

但馬力指標（全項目）

※1 「-」 : 調査未実施により指標がない又は表作成時点でデータがない年
 ※2 県内の順位 : 10 県民局中の順位を表している

めざす5つの地域像	指標群		H 2 2	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	H 2 7	H 2 8	H 2 9	H 3 0	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5	最新値	前調査比	最新値の特徴	出典	
	番号	指標名																			説明
I 世界に誇る魅力を継承し、世界に輝く新たな魅力を創造する地域(指標数52)	1	新規就農者数(累計)	60人	74人	105人	135人	166人	194人	222人	245人	273人	300人	325人	355人	384人	-	384人(R4)	↑		但馬地域農林水産ビジョン動向調査	
	2	農業経営改善計画の認定農業者数	242経営体	240経営体	241経営体	241経営体	261経営体	273経営体	273経営体	278経営体	289経営体	289経営体	275経営体	266経営体	268経営体	276経営体	-	276経営体(R4)	↑		
	3	森林組合新規就業者数	18人	9人	9人	2人	2人	2人	3人	4人	2人	9人	10人	9人	11人	-	11人(R4)	↑			
	4	新規漁業就業者数	11人	13人	10人	8人	7人	5人	10人	12人	7人	9人	9人	6人	7人	-	7人(R4)	↑			
	5	観光客入込数	8,339千人	8,362千人	9,993千人	10,635千人	10,762千人	10,331千人	10,118千人	10,094千人	9,888千人	9,409千人	5,779千人	6,056千人	8,005千人	-	8,005千人(R4)	↑	県内No. 7	観光動向調査	
	6	旅館施設数	888件	859件	838件	823件	805件	791件	785件	779件	752件	736件	724件	727件	715件	-	715件(R4)	↓	県内No. 1	県調査	
	7	観光GDP	493億円	474億円	534億円	600億円	601億円	614億円	580億円	600億円	615億円	618億円	309億円	385億円	-	385億円(R3)	↑	県内No. 6	観光動向調査		
	8	伝統工芸士の数	14人	14人	14人	14人	14人	14人	14人	14人	9人	9人	9人	10人	9人	9人	-	9人(R4)	↔		県調査
	9	農業産出額	216億円	-	-	-	211億円	233億円	239億円	234億円	229億円	218億円	215億円	205億円	-	205億円(R3)	↓			市町村別農業産出額(推計)	
	10	漁業産出額	7,861百万円	7,644百万円	7,671百万円	7,770百万円	8,093百万円	9,082百万円	9,133百万円	9,992百万円	10,049百万円	9,953百万円	9,947百万円	9,649百万円	10,387百万円	-	10,387百万円(R4)	↑		県調査	
	11	漁業生産量	13,174t	12,956t	12,875t	13,857t	13,022t	13,509t	13,613t	14,001t	11,398t	11,216t	11,270t	11,356t	10,583t	-	10,583t(R4)	↓		県調査	
	12	素材生産量	50千㎡	77千㎡	53千㎡	59千㎡	59千㎡	63千㎡	60千㎡	62千㎡	75千㎡	67千㎡	67千㎡	83千㎡	105千㎡	-	105千㎡(R4)	↑	県内No. 2	但馬地域農林水産ビジョン動向調査	
	13	住民一人一日あたりごみ排出量	927g	945g	951g	938g	948g	978g	897g	892g	905g	907g	899g	905g	-	905g(R3)	↑	県内No. 5	一般廃棄物実態調査		
	14	一般廃棄物のごみリサイクル率	20.6%	18.5%	19.1%	25.5%	21.2%	20.8%	23.7%	24.0%	22.5%	21.9%	21.6%	20.30%	-	20.3%(R3)	↓	県内No. 3			
	15	環境保全・創造活動団体の数	221団体	221団体	225団体	231団体	240団体	241団体	241団体	127団体	129団体	131団体	131団体	133団体	123団体	-	123団体(R4)	↓	県内No. 10	県調査	
	16	野生動物による農林業被害額	291百万円	323百万円	228百万円	249百万円	165百万円	200百万円	179百万円	185百万円	213百万円	133百万円	147百万円	163百万円	121百万円	-	121百万円(R4)	↓		但馬地域農林水産ビジョン動向調査	
	17	野生のコウノトリペア数	8ペア	9ペア	9ペア	9ペア	7ペア	9ペア	10ペア	11ペア	13ペア	12ペア	18ペア	21ペア	20ペア	21ペア	21ペア	380羽(R5)	↑		県調査
	18	コウノトリの生息数	41羽	48羽	62羽	73羽	84羽	85羽	91羽	123羽	142羽	183羽	227羽	264羽	306羽	380羽	-	380羽(R5)	↑		県調査
	19	コウノトリ育む農法実施面積	357ha	391ha	395ha	419ha	451ha	492ha	552ha	597ha	608ha	597ha	593ha	596ha	603.3ha	-	603.3ha(R4)	↑	オンリーワン	但馬地域農林水産ビジョン動向調査	
	20	ご当地検定受検者数(人口1万人あたり)	6.9人	8.0人	6.5人	6.6人	8.2人	8.5人	9.3人	8.3人	11.2人	8.9人	7.6人	6.8人	7.4人	6.3人	6.3人(R5)	↓	実施4地域中3位	県調査	
	21	但馬検定受検者数	125人	143人	115人	115人	140人	144人	156人	137人	183人	142人	120人	105人	113人	94人	94人(R5)	↓		但馬ふるさとづくり協会調	
	22	農産物直売所への参加農家数	3,087人	3,797人	3,748人	3,808人	3,884人	3,926人	3,875人	3,930人	3,994人	3,772人	3,728人	3,921人	3,904人	-	3,904人(R4)	↓	県内No. 2	但馬地域農林水産ビジョン動向調査	
	23	ジオパークの面積	2,185.9km ²	2,185.9km ²	2,185.9km ²	2,458.4km ²	2,458.4km ²	2,458.4km ²	2,458.4km ²	2,458.4km ²	2,458.4km ²	2,458.4km ²	2,458.4km ²	2,458.4km ²	2,458.4km ²	2,458.4km ²	2,458.4km ²	2,458.4km ² (R5)	↔		日本ジオパーク委員会データ
	24	ジオパークに関する府県数	3府県	3府県	3府県	3府県	3府県	3府県	3府県	3府県	3府県	3府県	3府県	3府県	3府県	3府県	3府県	3府県(R5)	↔		県調査
	25	かにソムリエの数	-	-	60名	60名	44名	42名	52名	52名	52名	51名	51名	50名	46名	46名	46名(R5)	↔		観光協会調(基準年はH24)	
	26	温泉利用許可数	376件	367件	373件	373件	372件	375件	377件	380件	378件	369件	364件	380件	383件	-	383件(R4)	↑		県調査	
	27	温泉源泉数	145件	145件	145件	145件	140件	142件	142件	142件	141件	141件	141件	141件	141件	-	141件(R4)	↔		県調査	
	28	高温温泉の源泉数	43件	43件	43件	43件	43件	43件	43件	43件	43件	43件	43件	43件	43件	-	43件(R4)	↔		県調査	
	29	但馬牛繁殖雌牛頭数	3,800頭	3,949頭	4,022頭	3,646頭	3,960頭	4,130頭	4,140頭	4,140頭	4,340頭	3,877頭	3,924頭	3,965頭	3,989頭	-	3,989頭(R4)	↑	県内No. 2	但馬地域農林水産ビジョン動向調査	
	30	国指定文化財の数	50件	50件	50件	51件	52件	52件	52件	53件	53件	53件	54件	52件	52件	52件	52件(R5)	↔	県内No. 4	県調査	
	31	登録文化財の数(累計)	123件	132件	132件	132件	135件	160件	162件	159件	160件	160件	160件	160件	160件	161件	161件(R5)	↑	県内No. 1	県調査	
	32	地域団体商標登録数	-	-	5件	5件	5件	6件	6件	7件	7件	7件	8件	8件	8件	10件	10件(R5)	↑	県内No. 1	特許庁登録(基準年はH24)	
	33	主な文化施設数													62施設	62施設	62施設(R5)	↔		県調査	
	34	巨木の数	32本	32本	32本	32本	32本	32本	32本	32本	32本	32本	32本	31本	31本	31本	31本(R5)	↔		県調査	
	35	百選に選定された名所の数	-	28件	-	36件	38件	41件	41件	41件	41件	41件	41件	41件	42件	42件	42件(R5)	↔	県内No. 2	日本100選都道府県別データベース	
	36	学校給食での県産品使用割合	31.6%	32.0%	31.6%	37.0%	41.3%	36.6%	38.0%	38.7%	33.3%	35.7%	34.9%	32.2%	37.7%	-	37.7%(R4)	↑	県内No. 2	但馬地域農林水産ビジョン動向調査	
	37	管理栄養士・栄養士を配置している給食施設の割合	76.9%	78.1%	72.2%	71.2%	72.9%	73.0%	67.6%	66.2%	68.0%	69.9%	67.1%	72.9%	72.2%	-	72.2%(R4)	↓	県内No. 6	県調査	

めざす5つの地域像	指標群			H 2 2	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	H 2 7	H 2 8	H 2 9	H 3 0	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5	最新値	前調査比	最新値の特徴	出典
	番号	指標名	説明																		
I 世界に誇る魅力を継承し、世界に輝く新たな魅力を創造する地域(指標数52)	38	ズワイガニの漁獲量	但馬海区におけるズワイガニの漁獲量	1,401t	1,371t	1,373t	1,165t	1,198t	1,064t	1,016t	942t	1,159t	791 t	784t	588t	520t	—	520t (R4)	↓	オンリーワン	県調査
	39	ホタルイカの漁獲量	但馬海区におけるホタルイカの漁獲量	2,485t	2,398t	2,001t	4,102t	3,624t	2,921t	4,475t	5,296t	3,145t	3,840t	3,368 t	4,005t	3,999t	—	3,999t (R4)	↑	オンリーワン	
	40	ひょうご安心ブランド生産面積	人と環境にやさしい栽培方法で育て、検査により安全を確認し、検査結果などが公開された農産物の生産面積	689ha	719ha	1,692ha	1,761ha	1,912ha	1,867ha	1,932ha	1,741ha	1,726ha	1,867ha	1,809ha	1,883ha	1695.9ha	—	1695.9ha (R4)	↓	県内No. 1	但馬地域農林水産ビジョン動向調査
	41	兵庫県認証食品数	人と環境にやさしい栽培方法により生産した農産物を使用した食品で、兵庫県が認証した食品数	240品目	243品目	246品目	271品目	335品目	399品目	391品目	370品目	346品目	346品目	344品目	375品目	373品目	—	373品目 (R4)	↓		
	42	地域の魅力が発信されていると思う人の割合		—	—	—	30.5%	25.4%	27.1%	28.6%	24.0%	30.1%	28.5%	26.8%	24.8%	16.7%	27.3%	27.3% (R5)	↑		県民局独自
	43	地域や県内の農林水産業に活気が感じられると思う人の割合		—	—	—	11.1%	10.6%	15.6%	16.3%	15.2%	17.6%	20.2%	15.4%	19.0%	21.1%	20.9%	20.9% (R5)	↓	県内No. 6	
	44	日頃から節電・省エネに取り組んでいる人の割合 ※電気の使用に気をかけるなど、環境に配慮している人の割合(～H24)		85.5%	87.9%	88.3%	80.9%	80.3%	80.8%	76.0%	76.9%	82.4%	79.2%	76.2%	76.1%	66.7%	61.2%	61.2% (R5)	↓	県内No. 10	
	45	製品を購入する際に、環境に配慮したものを選んでいる人の割合		60.4%	62.7%	62.9%	59.0%	69.3%	62.8%	60.7%	55.6%	59.0%	60.6%	56.9%	53.1%	54.2%	54.5%	54.5% (R5)	↑	県内No. 5	県民意識調査
	46	地域では山、川、海などの自然環境は守られていると思う人の割合		61.7%	64.2%	61.9%	61.8%	51.3%	52.6%	52.7%	50.2%	51.7%	52.0%	56.5%	50.7%	56.3%	60.5%	60.5% (R5)	↑	県内No. 1	
	47	住んでいる地域に誇りや愛着を感じる人の割合		53.2%	51.3%	52.1%	64.3%	66.2%	71.3%	66.7%	68.8%	65.5%	74.1%	65.1%	68.2%	52.4%	60.9%	60.9% (R5)	↑	県内No. 6	
	48	住んでいる地域にこれからも住み続けたい人の割合		67.3%	69.6%	65.5%	73.8%	75.6%	71.5%	74.0%	76.9%	73.6%	77.7%	71.0%	74.3%	67.6%	68.0%	68.0% (R5)	↑	県内No. 9	
	49	地域の風土、歴史や文化について知っている人の割合		52.3%	53.5%	48.1%	57.6%	45.5%	55.6%	44.8%	50.0%	51.8%	42.8%	43.3%	42.4%	43.4%	39.1%	39.1% (R5)	↓		県民局独自
	50	自慢したい地域の「宝」(風景や産物、文化など)があるとと思う人の割合		57.7%	58.7%	61.1%	61.3%	62.4%	59.8%	64.3%	59.4%	55.6%	67.1%	60.6%	54.4%	48.0%	45.8%	45.8% (R5)	↓	県内No. 4	県民意識調査
	51	自然、食、催事、人物などの地域の「宝」が地域づくりにうまく活用されていると思う人の割合		—	—	—	41.1%	39.7%	42.2%	40.4%	35.0%	42.5%	42.7%	37.8%	35.2%	26.4%	34.5%	34.5% (R5)	↑		県民局独自
52	地元や県内でとれた野菜、果物、魚介類、肉などの食材を買っている人の割合		72.4%	79.3%	77.2%	78.8%	79.0%	79.2%	84.2%	77.8%	80.3%	82.7%	76.5%	79.3%	80.5%	82.1%	82.1% (R5)	↑	県内No. 2	県民意識調査	

めざす5つの地域像	指標群			H 2 2	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	H 2 7	H 2 8	H 2 9	H 3 0	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5	最新値	前調査比	最新値の特徴	出典	
	番号	指標名	説明																			
II 垣根を越えた 新たな人との 交流・つながりを 実現する地域 (指標数29)	53	出会い支援事業等による成婚数(累計)	県が実施する独身男女の出会いに関する事業により成婚したカップルの数	43組	55組	—	64組	70組	72組	90組	99組	116組	131組	179組	196組	15組	—	15組 (R4)	↓		県調査	
	54	離婚率(人口千人あたり)	年間離婚届け出件数を当該年度の10月1日現在の人口で割った数値	4.41%	4.07%	4.43%	3.92%	3.71%	3.92%	4.15%	4.02%	3.10%	3.54%	3.01%	3.05%	4.37%	—	4.37% (R4)	↑	県内No. 2	人口動態統計	
	55	未婚率	25歳～49歳の人口に占める未婚者の割合	29.9%	—	—	—	—	31.5%	—	—	—	—	—	33.1%	—	—	—	33.1% (R2)	↑	県内で3番目に高い	国勢調査5年
	56	離婚率(人口千人あたり)	年間離婚届け出件数を当該年度の10月1日現在人口で割った数値	1.45%	1.43%	1.53%	1.32%	1.36%	1.42%	1.26%	1.35%	1.37%	1.34%	1.30%	1.21%	1.89%	—	1.89% (R4)	↑	県内で1番目に高い	人口動態統計	
	57	共食をする人の割合	1日1食以上、楽しく2人以上で食事をする人の割合	91.1%	—	—	—	—	—	83.5%	—	—	—	—	—	87.0%	—	87.0% (R3)	↑	県内No. 6	ひょうご食生活実態調査	
	58	一人暮らし高齢者比率	高齢者人口のうち、一人暮らしをしている高齢者の割合	11.6%	—	—	—	—	13.3%	—	—	—	—	—	14.4%	—	—	—	14.4% (R2)	↑	県内で2番目に低い	国勢調査5年
	59	在宅死亡率	期間内の全死亡者数に占める在宅死亡者数の割合	17.6%	17.8%	18.3%	19.1%	20.1%	19.0%	18.3%	17.1%	17.8%	16.2%	18.3%	20.20%	—	—	—	20.2% (R3)	↑	県内No. 5	保険統計年報
	60	集落営農組織化集落数	規約を有し共同で農地を管理する活動を行っている集落営農組織に参加している集落数	112集落	120集落	124集落	127集落	136集落	146集落	146集落	156集落	157集落	158集落	142集落	141集落	144集落	—	144集落 (R4)	↑	県内No. 4		
	61	都市農山漁村交流を目的とした公設施設の宿泊者数	公的機関が経営管理を行っている都市農山漁村交流を目的とした交流関連施設の宿泊者数	106千人	97千人	97千人	—	97千人	107千人	116千人	113千人	101千人	101千人	44.4千人	54千人	71千人	—	71千人 (R4)	↑			但馬地域農林水産ビジョン動向調査
	62	楽農生活交流人口	ひょうご農林水産ビジョンに位置づけられている交流施設の利用人数	3,427千人	3,364千人	3,276千人	—	3,630千人	3,632千人	3,495千人	3,633千人	3,421千人	3,219千人	879千人	962千人	1,047千人	—	1,047千人 (R4)	↑			
	63	道の駅施設数	地域内で営業する道の駅の数	10施設	11施設	11施設	11施設	11施設	11施設	11施設	11施設	12施設	12施設	12施設	12施設	12施設	12施設	12施設	12施設 (R5)	↔	県内No. 1	県調査
	64	地域内総生産(名目)	期間内に地域で生産された付加価値額	5,666億円	5,624億円	5,547億円	5,301億円	5,457億円	5,404億円	6,047億円	6,426億円	6,359億円	6,199億円	6,869億円	—	—	—	—	6,869億円 (R2)	↑	県内No. 8	市町内GDP速報
	65	従業員一人あたり製造品出荷額	4人以上の事業所における製造品出荷額等÷4人以上の事業所における従業員数	1,813万円	2,067万円	2,143万円	2,094万円	2,215万円	—	2,340万円	—	2,294万円	2,393万円	2,340万円	2,721万円	—	—	—	2,721万円 (R3)	↑	県内No. 9	工業統計
	66	経営革新計画承認件数(累計)	中小企業新事業活動促進法に基づく経営革新計画の承認件数	137件	149件	159件	168件	176件	188件	196件	209件	231件	245件	254件	259件	263件	—	263件 (R4)	↑	県内No. 6		
	67	農「観」商工連携事例数(累計)	農林漁業者と観光業や商工業分野の企業が連携して新商品開発や新サービスの提供に取り組んだ事例の件数	16件	29件	33件	33件	34件	39件	41件	43件	46件	—	—	19件	—	—	—	19件 (R3)	↓		県調査
	68	社会福祉協議会によるボランティアコーディネーター数	社会福祉協議会によるボランティアコーディネーター数					5,692件	4,923件	5,201件	4,923件	—	—	3,372件	2,822件	2,812件	—	2,812件 (R4)	↓	県内No. 1		
	69	社会福祉協議会登録ボランティア団体数	社会福祉協議会登録ボランティア団体数					710団体	706団体	693団体	706団体	673団体	—	468団体	476団体	438団体	—	438団体 (R4)	↓	県内No. 8		
	70	知人や親戚など頼りになる知り合いが近所にいる人の割合		65.5%	70.2%	65.3%	74.2%	72.4%	77.5%	72.1%	65.8%	72.4%	77.0%	65.4%	67.0%	70.3%	71.9%	71.9% (R5)	↑	県内No. 1	県民意識調査	
	71	地域の異なる世代の人とつきあいがあがる人の割合		56.1%	59.5%	57.6%	70.1%	71.2%	67.9%	62.7%	60.9%	70.7%	71.6%	65.8%	59.6%	54.8%	51.8%	51.8% (R5)	↓	県内No. 3		
	72	地域のコミュニティが以前より活性化していると思う人の割合		—	—	—	40.4%	33.0%	39.6%	35.5%	35.0%	39.2%	40.3%	30.5%	25.1%	21.6%	26.5%	26.5% (R5)	↑		県民局独自	
	73	駅前や商店街に活気があると思う人の割合		3.9%	7.1%	8.9%	5.1%	2.6%	2.8%	3.1%	4.0%	2.5%	4.0%	5.9%	2.6%	2.0%	4.8%	4.8% (R5)	↑	県内No. 8	県民意識調査	
	74	地域の企業は、地域に貢献していると思う人の割合		26.2%	32.1%	31.3%	—	26.2%	28.6%	28.6%	37.5%	39.4%	41.0%	36.8%	34.1%	30.5%	34.0%	34.0% (R5)	↑		県民局独自	
	75	商売、事業を新たに始めやすい社会になっていると思う人の割合 ※地域は新しい事業を始めたり、新しい製品などを生み出しやすいと思う人の割合(～H27)		14.3%	13.5%	21.0%	12.0%	12.5%	15.0%	4.4%	5.4%	5.8%	5.2%	6.3%	4.4%	10.2%	9.1%	9.1% (R5)	↓	県内No. 8	県民意識調査	
	76	異なる世代の人が集える地域交流の場があれば参加したいと思う人の割合									42.4%	39.5%	44.5%	52.6%	35.0%	44.5%	33.3%	31.2% (R5)	↓		県民局独自	
	77	外国の文化や人々と接してみたいと思う人の割合														29.7%	36.0%	36.0% (R5)	↑	県内No. 6		
	78	暮らしの中で芸術文化を楽しむ機会を持っている人の割合														27.4%	30.3%	30.3% (R5)	↑	県内No. 9	県民意識調査	
	79	孤立しがちな人を生まないように気にかける社会であると感じる人の割合														12.7%	14.6%	14.6% (R5)	↑	県内No. 1		
	80	地域外の人との交流が盛んに行われていると思う人の割合														14.5%	15.6%	15.6% (R5)	↑			県民局独自
	81	住んでいる地域は、観光客が自由に周遊できる交通環境が整っていると思う人の割合														14.5%	18.6%	18.6% (R5)	↑			県民局独自

めざす5つの地域像	指標群		H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	最新値	前調査比	最新値の特徴	出典	
	番号	指標名																			説明
Ⅲ 多様性を認め合い、誰もが輝き夢の実現にチャレンジできる地域(指標数24)	82	地域活動応援事業応募件数	協働推進課の補助事業に応募した地域活動の件数	35件	31件	44件	48件	45件	41件	51件	32件	38件	47件	40件	36件	31件	31件	31件 (R5)	↔		県調査
	83	事業所数	期間内の但馬地域内での事業所数	12,009件	—	10,884件	—	11,033件	—	10,112件	—	—	—	—	9,236件	—	—	9,236件 (R3)	↓	県内No. 8	経済センサス基礎調査(基準年はH21)
	84	従業者数	期間内の但馬地域内での従業者数	77,253人	—	73,782人	—	80,645人	—	69,413人	—	—	—	—	67,833人	—	—	67,833人 (R3)	↓	県内No. 8	
	85	地場産業企業数	産地組合等へのアンケートによる地域内地場産業企業数	170社	111社	109社	110社	107社	104社	99社	100社	72社	72社	69社	—	—	—	69社 (R2)	↓		地場産業実態調査(基準年はH21)
	86	65歳以上の就業率	65歳以上の就業者を65歳以上総人口で除した割合	21.5%	—	—	—	—	24.7%	—	—	—	—	27.5%	—	—	—	27.5% (R2)	↑	県内No. 3	国勢調査5年
	87	工場立地件数	期間内に地域内で工場の新增設を行った件数	2件	3件	2件	5件	3件	2件	1件	0件	3件	0件	4件	0件	1件	—	1件 (R4)	↑	県内No. 9	工場立地動向調査
	88	百歳長寿率	人口1万人あたりの100歳以上高齢者数	11.8人	10.6人	11.7人	11.7人	12.9人	15.3人	14.2人	14.7人	13.5人	16.2人	18.9人	18.0人	16.2人	16.1人	16.1人 (R5)	↓	県内No. 1	但馬長寿の郷調査
	89	健康寿命	健康上の問題で日常生活が制限されることなく生活できる期間の平均(日常生活動作が自立している期間の平均)	男78.17年 女83.68年	—	—	—	—	男78.96年 女84.51年	—	—	—	—	男78.96年 女84.51年	—	—	—	男78.96年 女84.51年 (R2)	↑	男: N0.9 女: N0.6	県調査5年
	90	有効求人倍率	有効求職者数に対する有効求人数の割合	0.56	0.72	0.86	1.08	1.17	1.21	1.39	1.40	1.56	1.60	1.21	1.37	1.53	—	1.53 (R4)	↑	県内No. 2	県調査
	91	特定非営利活動法人年間認証数	期間内の但馬地域内での特定非営利活動法人認証数											78件	77件	74件	—	74件 (R4)	↓	県内No. 8	県調査
	92	女性の就業率	女性の就業者数を 歳以上女性人口で除した割合											49.7%	—	—	—	49.7% (R2)	新	県内No. 5	県調査
	93	シルバー人材センター会員数	期間内の但馬地域内でのシルバー人材センター会員数											1,917人	1,876人	1,891人	—	1,891人 (R4)	↑	県内No. 8	県調査
	94	空き店舗における開業(活用)数	期間内の但馬地域内での空き店舗における開業数											0件	1件	1件	—	1件 (R4)	↔	県内No. 5	県調査
	95	バリアフリー法の認定件数(累計)	但馬地域内でのバリアフリー法の累計認定件数											4件	4件	—	—	4件 (R3)	↔	県内No. 9	県調査 削除
	96	新規就農者数(60歳未満)/年	期間内での60歳未満の新規就農者数											25人	30人	27人	—	27人 (R4)	↓	県内No. 4	県調査
	97	外国人県民数	但馬地域内の外国人県民数					1,023人	1,063人	1,167人	1,344人	1,459人	1,572人	1,543人	1,529人	1,808人	—	1,808人 (R4)	↑	県内No. 9	県調査
	98	住んでいる地域をより良くしたり、盛り上げたりする活動に参加している、または参加したい人の割合 ※地域の行事によく参加する人の割合(～H24)		67.0%	68.9%	70.9%	45.3%	41.8%	46.4%	43.8%	44.1%	53.4%	54.5%	38.2%	43.2%	36.1%	45.3%	45.3% (R5)	↑	県内No. 1	県民意識調査
	99	ボランティアなどで社会のために活動している、またはしてみたい人の割合		35.6%	41.7%	44.7%	35.1%	43.2%	44.0%	35.6%	35.7%	43.5%	44.2%	39.2%	37.6%	26.3%	30.8%	30.8% (R5)	↑	県内No. 6	
	100	地域に自分が活躍できる場所や役割がある人の割合 ※地域に自分の活躍の場がある(～H24)		31.8%	—	—	38.2%	38.9%	35.6%	30.0%	37.5%	37.8%	34.9%	27.1%	27.8%	23.7%	28.6%	28.6% (R5)	↑		県民局独自
	101	自分にあった職業への就職や転職がしやすいと思う人の割合		1.1%	3.0%	2.7%	3.5%	2.6%	5.6%	3.1%	3.6%	5.9%	7.3%	2.0%	3.6%	9.5%	9.5%	9.5% (R5)	↔	県内No. 7	
	102	地域は高齢になっても安心して暮らし続けられる地域だと思う人の割合 ※地域は高齢者にも暮らしやすいと思う人の割合(～R3)		44.3%	50.7%	43.3%	54.8%	45.3%	40.6%	48.7%	42.1%	42.8%	46.0%	46.5%	44.2%	32.5%	30.7%	30.7% (R5)	↓	県内No. 9	
103	多様な働き方を選択しやすい社会だと思う人の割合 キーワード:テレワーク、在宅勤務、フレックスタイム、副業など														17.7%	16.7%	16.7% (R5)	↓	県内No. 9	県民意識調査	
104	地域は外国人にも暮らしやすい環境が整っていると思う人の割合														8.2%	10.3%	10.3% (R5)	↑	県内No. 8		
105	地域には年齢、性別、障害の有無などに関わりなく、暮らしやすい環境が整っていると思う人の割合														21.1%	21.0%	21.0% (R5)	↓	県内No. 10		

めざす5つの地域像	指標群		H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	最新値	前調査比	最新値の特徴	出典		
	番号	指標名																			説明	
IV 次世代を担う若者や子どもたちがイキイキ暮らし暮らす地域 (指標数20)	106	三世代同居世帯比率	三世代が同一住居に住んでいる世帯の割合	17.3%	—	—	—	—	14.0%	—	—	—	—	10.8%	—	—	—	10.8% (R2)	↓	県内No.1	国勢調査5年	
	107	合計特殊出生率	一人の女性が一生に生む子どもの平均数	1.84人	—	—	—	—	—	1.68人	—	—	—	—	1.63人	—	—	—	1.63人 (R2)	↓		県内No.1
	108	大学進学率	高校卒業者のうち、大学等に進学した者の割合	54.0%	56.3%	56.1%	54.0%	52.4%	55.1%	53.7%	53.5%	53.5%	54.5%	53.7%	56.6%	55.80%	—	55.8% (R4)	↓	県内No.8	学校基本調査	
	109	生産年齢人口比率	地域内総人口のうち、15歳～64歳の人口のしめる割合	57.4%	57.8%	—	56.6%	55.8%	55.2%	54.8%	54.4%	56.1%	53.1%	53.0%	51.5%	51.5%	51.2%	51.2% (R5)	↓	県内No.10	住民基本台帳年齢別人口	
	110	自然公園の面積	地域内総面積のうち、国立、国定、県立の各自然公園に指定されている面積	73,833ha	73,833ha	73,833ha	73,833ha	73,833ha	73,833ha	73,833ha	73,833ha	73,833ha	73,833ha	73,833ha	73,833ha	73,833ha	73,833ha	73,833ha (R4)	↔	県内自然公園面積の44%	自然公園法・条例	
	111	保育所入所待機者数	期間内の但馬地域内での保育所入所待機者数												5人	0人	3人	—	3人 (R4)	↑	県内で3番目に少ない	県調査
	112	児童虐待相談件数	期間内の但馬地域内での児童虐待相談件数												184件	173件	151件	—	151件 (R4)	↓	県内で3番目に少ない	県調査
	113	延長保育実施箇所数	延長保育を実施している施設の数												34箇所	34箇所	35箇所	—	35箇所 (R4)	↑	県内No.8	県調査
	114	保育所入所定員数	期間内の但馬地域内での保育所入所定員数												4,306人	4,354人	4,389人	—	4,389人 (R4)	↑	県内No.8	県調査
	115	放課後児童クラブ数	期間内の但馬地域内での放課後児童クラブ数												68クラブ	67クラブ	66クラブ	—	66クラブ (R4)	↓	県内No.6	県調査
	116	図書館の貸出密度	人口あたりの本の貸出数												4.9冊	4.4冊	5冊	—	5冊 (R4)	↑	県内No.5	県調査
	117	スクールカウンセラー配置校数(神戸市除く)													30校	30校	30校	—	30校 (R4)	↔	県内No.7(神戸除く)	県調査
	118	平日に家族で話をする時間		119.2分	115.0分	125.3分	147.4分	129.1分	137.7分	115.2分	113.2分	102.0分	112.6分	138.7分	137.0分	133.1分	143.0分	143.0分 (R5)	↑	県内No.1	県民意識調査	
	119	若者が希望を持てる社会だと思う人の割合		2.9%	4.1%	3.4%	7.6%	4.8%	6.0%	6.6%	6.3%	7.1%	6.8%	9.8%	6.9%	8.5%	8.3%	8.3% (R5)	↓	県内No.7		
	120	地域のこれからは担う人材が育っていると思う人の割合		—	—	—	24.4%	23.0%	24.1%	23.2%	24.0%	27.3%	26.1%	22.5%	20.9%	15.4%	18.5%	18.5% (R5)	↑		県民局独自	
121	地域は治安が良く、安心して暮らせると思う人の割合 ※夜9時以降に住んでいる地域を安心して歩けると思う人の割合(～H24)		56.6%	57.1%	55.7%	87.5%	82.1%	80.7%	82.6%	85.1%	88.6%	87.4%	85.9%	89.1%	68.8%	77.5%	77.5% (R5)	↑	県内No.1	県民意識調査		
122	地域で子どもの自ら学び考える力を伸ばす教育が行われていると思う人の割合													21.3%	32.1%	32.1% (R5)	↑	県内No.2				
123	子育てとの両立がしやすい労働環境が整っている社会だと思う人の割合													11.1%	13.1%	13.1% (R5)	↑	県内No.6				
124	地域には地域で子どもを見守り育てる環境があると思う人の割合													44.7%	55.6%	55.6% (R5)	↑	県内No.3				
125	地域で安心して楽しく子育てできると思う人の割合													48.0%	52.8%	52.8% (R5)	↑	県内No.5				

めざす5つの地域像	指標群			H 2 2	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	H 2 7	H 2 8	H 2 9	H 3 0	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5	最新値	前調査比	最新値の特徴	出典	
	番号	指標名	説明																			
V 生活環境が充実した暮らしやすい地域 (指標数29)	126	課税対象所得額	市町民税所得割の課税対象となった納税者の前年度所得額	1,846億円	1,796億円	—	1,786億円	1,773億円	1,785億円	1,803億円	1,820億円	1,838億円	1,846億円	1,920億円	1,940億円	1,950億円	—	1,950億円 (R4)	↑	県内No. 8	市町村税課税状況等調査	
	127	納税者一人あたり所得	課税対象所得額を納税義務者数で除した額	2,602千円	2,538千円	—	2,531千円	2,530千円	2,562千円	2,570千円	2,585千円	2,607千円	2,624千円	2,745千円	2,794千円	2,809千円	—	2,809千円 (R4)	↑	県内No. 10		
	128	高規格道路の事業化延長	北近畿豊岡自動車道・山陰近畿自動車道の事業化延長	89.1km	89.1km	89.1km	89.1km	89.1km	89.1km	91.1km	91.1km	91.1km	98.7km	98.7km	103.8km	108.7km	108.7km	116.1km	116.1km (R5)	↑		
	129	高規格道路の完成延長	北近畿豊岡自動車道・山陰近畿自動車道の完成延長	49.8km	49.8km	63.5km	63.5km	63.5km	63.5km	73.2km	83.0km	83.0km	83.0km	89.1km	89.1km	89.1km	89.1km	89.1km	89.1km (R5)	↔		
	130	コウノトリ但馬空港定期路線搭乗率	但馬空港から就航する定期路線の搭乗率	65.1%	61.6%	60.2%	62.2%	63.7%	62.6%	66.3%	69.7%	66.5%	65.2%	30.9%	34.5%	46.3%	—	46.3% (R4)	↑			
	131	ひょうごアドプト参加団体数	県が管理する公共物においてボランティアで美化清掃活動などを行うことで県と同意書を締結した団体数	90団体	45団体	46団体	83団体	83団体	83団体	69団体	67団体	66団体	65団体	62団体	59団体	60団体	—	60団体 (R4)	↑	県内No. 2		
	132	医師数 (人口1万人あたり)	医師数を地域の総人口で除した数値	17.0人	—	19.2人	—	18.7人	—	20.6人	—	21.4人	—	22.6人	—	—	—	—	22.6人 (R2)	↑	県内No. 5	県調査
	133	小児科医数 (人口1万人あたり)	医療施設に従事している医師のうち、主たる診療科が「小児科」の医師数を地域の総人口で除した数値	1.05人	—	1.02人	—	1.11人	—	1.19人	—	1.13人	—	1.27人	—	—	—	—	1.27人 (R2)	↑	県内No. 4	
	134	病床数 (人口10万人あたり)	地域の病床総数を10万人あたりに置き直した数	1,235.3床	1,221.9床	1,186.9床	1,203.5床	1,220.1床	1,238.7床	1180.0床	1192.8床	1230.9床	1205.9床	1220.3床	—	903.2床	—	903.2床 (R4)	↓	県内No. 6		
	135	一人あたり医療費 (国民健康保険)	1人あたりにかかる医療費	316,531円	—	318,152円	337,561円	340,119円	362,387円	365,548円	373,192円	373,192円	379,598円	398,799円	417,874円	426,825円	—	426,825円 (R4)	↑	県内No. 5		
	136	市町がん検診受診率	受診対象者に対する市町がん検診受診者の割合	胃15.7% (基準年は28年度) 肺32.4% 大腸25.3% 子宮25.1% 乳18.6%	胃18.3% 肺31.8% 大腸26.0% 子宮26.7% 乳30.2%	—	胃18.6% 肺33.7% 大腸29.0% 子宮27.5% 乳23.2%	胃16.8% 肺35.4% 大腸27.7% 子宮26.1% 乳29.6%	胃16.5% 肺37.8% 大腸29.4% 子宮24.6% 乳28.0%	胃15.7% 肺41.2% 大腸30.8% 子宮26.0% 乳27.8%	胃14.9% 肺39.9% 大腸30.5% 子宮26.0% 乳30.5%	胃18.9% 肺38.7% 大腸30.0% 子宮24.9% 乳29.3%	胃18.4% 肺39.9% 大腸30.5% 子宮26.0% 乳30.5%	胃17.1% 肺34.0% 大腸26.7% 子宮23.9% 乳28.7%	胃17.7% 肺41.1% 大腸32.1% 子宮26.9% 乳31.2%	胃17.8% 肺41.3% 大腸32.5% 子宮27.6% 乳31.5%	—	胃17.8% 肺41.3% 大腸32.5% 子宮27.6% 乳31.5% (R3)	↑	胃がん・大腸がん・肺がん 県内No. 1 子宮頸がん・乳がん 県内No. 2		
	137	自主防災組織の組織化率	地域の世帯数に対する組織されている管内の世帯数	99.5%	99.6%	91.7%	90.8%	96.2%	95.2%	94.9%	95.0%	93.5%	97.4%	97.8%	99.3%	97.2%	—	97.2% (R4)	↓	県内No. 7	消防防災年報	
	138	建物火災件数 (1万世帯あたり)	1万世帯あたりの建物又はその取付物が焼損した火災の発生件数	8.8件	6.7件	9.6件	8.1件	6.1件	6.5件	6.9件	6.1件	6.3件	5.0件	9.4件	—	—	—	9.4件 (R2)	↑	県内で7番目に少ない		
	139	刑法犯認知件数 (人口1万人あたり)	被害の届出などによって警察に認知された犯罪の人口1万人あたりの件数	78.7件	69.6件	64.2件	62件	54.4件	50.8件	54.1件	47.3件	44.7件	43.4件	37.3件	30.6件	—	—	30.6件 (R3)	↓	県内で2番目に少ない	市区町別主要統計	
	140	交通事故発生件数 (人口1万人あたり)	車両等によって引き起こされ死亡または負傷を遭った事故の人口1万人あたりの発生件数	47.8件	44.8件	41.8件	38.2件	33.6件	28.3件	28.9件	25.3件	26.5件	25.5件	20.1件	20.3件	18.1件	—	18.1件 (R4)	↓	県内で1番目に少ない		
	141	消費相談のあっせん率	相談件数に対する消費者と業者間に入って解決に導く割合	16.1%	20.8%	19.9%	22.9%	24.5%	23.7%	24.2%	24.6%	19.8%	24.5%	23.1%	21.7%	21.4%	—	21.4% (R4)	↓		県調査	
	142	消防団員数	人口1万人あたりの消防団員数	343.8人	345.6人	350.2人	355.5人	355.9人	359.9人	359.5人	362.7人	372.1人	366.6人	364.5人	365.3人	352.8人	—	352.8人 (R4)	↓	県内No. 2	消防防災年報 市区町別主要統計	
	143	ドクターヘリ出動件数	年間のドクターヘリ出動件数	847件	1,254件	1,282件	1,422件	1,570件	1,761件	1,926件	2,166件	2,105件	1,858件	1,812件	1,812件	1,921件	—	1,921件 (R4)	↑		豊岡市消防本部HP	
	144	生活保護率	総人口に対する被保護人員の割合	0.51%	0.51%	—	—	0.53%	0.56%	0.56%	0.54%	0.56%	0.57%	0.58%	0.58%	—	—	0.58% (R3)	↔	県内で4番目に低い	社会福祉統計年報	
	145	特別養護老人ホーム設置状況	要介護認定者に対する特別養護老人ホームのベッド数の割合	16.19%	16.06%	15.50%	15.50%	15.16%	15.16%	14.72%	15.16%	15.02%	14.87%	14.84%	14.63%	14.61%	—	14.61% (R4)	↓	県内No. 1	県調査	
	146	まちづくり防犯グループ結成数	期間内の但馬地域内でのまちづくり防犯グループ結成数											93グループ	90グループ	90グループ	—	90グループ (R4)	↔	県内No. 9	県調査	
	147	交番・駐在所組織数	期間内の但馬地域内における交番・駐在所組織数											79組織	79組織	79組織	—	79組織 (R4)	↔	県内No. 3	県調査	
	148	心身ともに健康であると感じる人の割合 ※健康づくりに取り組んでいる人の割合(～H24)		56.8%	60.4%	61.6%	66.7%	61.6%	59.6%	55.5%	55.1%	65.3%	62.0%	60.7%	60.1%	45.8%	46.1%	46.1% (R5)	↑	県内No. 10	県民意識調査	
	149	週1日以上運動・スポーツ (通勤途上に意識的にウォーキングをする場合なども含む)を行う人の割合		52.3%	51.7%	58.3%	41.7%	51.7%	59.0%	55.1%	59.2%	61.6%	59.0%	59.0%	54.8%	64.3%	54.1%	54.1% (R5)	↓	県内No. 10		
	150	将来の生活に不安を感じる人の割合 ※老後に不安を感じる人の割合(～H24)		78.2%	78.6%	78.6%	73.2%	68.0%	63.5%	65.0%	71.9%	64.8%	65.2%	62.7%	62.8%	15.7%	17.6%	17.6% (R5)	↑	県内No. 5		
	151	地域では安心できる医療の環境が整っていると思う人の割合 ※かかりつけの医師がいる人の割合(～R3)		67.5%	74.5%	69.3%	75.3%	75.5%	80.8%	72.5%	74.2%	77.8%	79.2%	75.5%	78.6%	38.6%	36.4%	36.4% (R5)	↓	県内No. 9		
	152	地域の公共交通は便利だと思う人の割合		18.5%	19.2%	17.4%	17.7%	17.0%	15.3%	14.9%	14.1%	12.2%	14.7%	13.8%	13.1%	11.3%	13.0%	13.0% (R5)	↑	県内No. 9		
	153	家庭で災害に対する自主的な備えをしている人の割合 ※家具の転倒防止など、災害に対する自主的な備えをしている人の割合(～H24)		—	—	28.4%	35.9%	34.6%	49.0%	36.7%	36.0%	41.8%	42.8%	38.7%	43.5%	34.8%	34.8%	34.8% (R5)	↔	県内No. 6		
	154	ICT (情報通信技術) などにより、どこにいても便利に暮らせる社会になってきていると思う人の割合 キーワード: ビデオ通話、テレワーク、オンラインショッピング、オンライン診療など														35.4%	32.4%	32.4% (R5)	↓	県内No. 10		