

## 西播磨地域都市計画区域マスタープラン

中播都市計画区域の整備、開発及び保全の方針  
西播都市計画区域の整備、開発及び保全の方針  
山崎都市計画区域の整備、開発及び保全の方針  
西播磨高原都市計画区域の整備、開発及び保全の方針

令和3年3月

兵 庫 県

# 目 次

第1 基本的事項 .....	1
(1) 役割	
(2) 対象区域	
(3) 目標年次	
第2 都市計画の目標 .....	3
1 都市計画の基本的な視点 .....	3
(1) 本県の将来像	
(2) まちづくり基本方針	
2 都市計画に関する現状と課題 .....	4
(1) 人口減少・超高齢社会の進行	
(2) 防災対策の必要性の増大	
(3) 都市の維持管理コストの増大	
(4) 地球環境への配慮	
(5) 産業構造の変化	
(6) 地域の主体性の高まり	
(7) 新型コロナ危機の経済社会への影響	
3 都市づくりの基本理念 .....	11
(1) 安全・安心な都市空間の創出	
(2) 地域の主導による都市づくり	
(3) 持続可能な都市構造の形成	
第3 西播磨地域の都市計画の目標等 .....	18
1 都市計画の目標 .....	18
(1) 地域の概況	
(2) 将来の都市像	
2 区域区分の決定の有無及び方針 .....	28
(1) 区域区分の決定の有無	
(2) 区域区分の方針	
3 主要な都市計画の決定の方針 .....	31
(1) 地域連携型都市構造化に関する方針	
(2) 土地利用に関する方針	
(3) 都市施設に関する方針	
(4) 市街地整備に関する方針	
(5) 防災に関する方針	
(6) 景観形成に関する方針	
(7) 地域の活性化に関する方針	
4 主要な都市施設の整備目標等 .....	44

- (1) 主要な都市施設の整備目標
- (2) 市街地整備の目標
- (3) 市街化調整区域における計画的な市街化の目標

参考図

## 第1 基本的事項

### (1) 役割

西播磨地域都市計画区域マスタープランは、「21世紀兵庫長期ビジョン」（「中播磨地域ビジョン」及び「西播磨地域ビジョン」）（平成23年改定）、「兵庫2030年の展望」（平成30年策定）及びまちづくり基本条例（平成11年兵庫県条例第29号）に基づく「まちづくり基本方針」（平成25年改定）を踏まえ、都市計画法（昭和43年法律第4号）第6条の2に定める「都市計画区域の整備、開発及び保全の方針」として、中長期的視点に立った地域の将来像及びその実現に向けた広域的・根幹的な都市計画の方向性を示すものである。また、都市計画法第18条の2に基づく「市町村の都市計画に関する基本的な方針」（以下「市町マスタープラン」という。）及び都市再生特別措置法（平成14年法律第22号）第82条に基づく「立地適正化計画」（以下「立地適正化計画」という。）は、これに即して定める。

### (2) 対象区域

対象区域は、姫路市、たつの市、福崎町、太子町、相生市、赤穂市、上郡町、宍粟市、佐用町、神河町及び市川町の5市6町で構成される西播磨地域全域に含まれる中播都市計画区域、西播都市計画区域、山崎都市計画区域及び西播磨高原都市計画区域とする。

なお、本地域においては、都市計画区域外との関係にも配慮しつつ、広域的な地域の将来像及び都市計画の方向性を示す。



図1 対象区域

表 1 西播磨地域内の都市計画区域

都市計画区域名	構成市町名	都市計画区域	人口 (人)
中播都市計画区域	姫路市	行政区域の一部	507, 194
	たつの市	行政区域の一部	73, 178
	福崎町	行政区域の一部	19, 106
	太子町	行政区域の全域	33, 690
西播都市計画区域	相生市	行政区域の全域	30, 129
	赤穂市	行政区域の全域	48, 567
	上郡町	行政区域の一部	12, 848
山崎都市計画区域	宍粟市	行政区域の一部	16, 855
西播磨高原都市計画区域	たつの市	行政区域の一部	1, 289
	上郡町	行政区域の一部	401
	佐用町	行政区域の一部	81
合計			743, 338

資料：平成 27 年国勢調査（人口）

### (3) 目標年次

「21 世紀兵庫長期ビジョン」の展望年次である令和 22 年（2040 年）の都市の姿を展望しつつ、目標年次を令和 7 年（2025 年）とする。

## 第2 都市計画の目標

### 1 都市計画の基本的な視点

本格的な人口減少や少子高齢化の進行など、本県を取り巻く環境が大きく変化する時代の転換期において、目指すべき将来像が示された「21世紀兵庫長期ビジョン」、「兵庫2030年の展望」や、地域創生の実現に向けた「兵庫県地域創生戦略（2020～2024）」を踏まえつつ、安全・安心で魅力あるまちづくりを総合的に展開するための県の基本的な考え方を明らかにした「まちづくり基本方針」に即し、地域が主役となった持続可能な地域の形成に向けた都市づくりを進める。

#### (1) 本県の将来像

##### ア 21世紀兵庫長期ビジョン（平成23年改定）の目指す社会像

- (ア) 創造的市民社会
- (イ) しごと活性化社会
- (ウ) 環境優先社会
- (エ) 多彩な交流社会

##### イ 兵庫2030年の展望（平成30年策定）の基本方針

- (ア) 「未来の活力」の創出 ～人口が減っても活力が持続する兵庫を実現～
- (イ) 「暮らしの質」の追求 ～豊かな生活ができる兵庫を実現～
- (ウ) 「ダイナミックな交流・環流」の拡大 ～活躍の舞台が広がる兵庫を実現～

##### ウ 兵庫県地域創生戦略（2020～2024）の戦略目標

- (ア) 地域の元気づくり
- (イ) 社会増対策
- (ウ) 自然増対策（子ども子育て対策）
- (エ) 自然増対策（健康長寿対策）

#### (2) まちづくり基本方針（平成25年改定）

##### ア 安全・安心

南海トラフ巨大地震等に備えた都市機能の確保と迅速な復興への対策、誰もが安心して暮らせる環境整備など、まちの安全・安心の確保

##### イ 環境との共生

住宅やまちの低炭素化、省資源化、エネルギーの自給と、自然環境や生物多様性の保全再生などによる環境との共生

##### ウ 魅力と活力

地域の宝や個性の再発見と発信による地域の魅力づくりと、人口減少期に適合した都市機能の集約や地域の実情に応じたきめ細かな土地利用調整による地域活力の増進

##### エ 自立と連携

人と人、地域と地域の交流や連携の促進による持続人口（定住人口＋交流人口）の確保と地域の自主・自立

## 2 都市計画に関する現状と課題

本県は、旧五国からなる広域な県土を有し「日本の縮図」と言われている。瀬戸内海から日本海に至る広い県域に、平野部から山地丘陵部、島しょ部まで多様な地形的特徴を有し、古代から多彩な歴史が展開されてきた。こうした多様な自然や多彩な歴史が一体となっていることが特徴であり、兵庫らしさの基盤となっている。

交通利便性の高い瀬戸内臨海部には、人口及び都市機能が集積しており、特に神戸・阪神地域で高密度な市街地を形成している。

内陸部では、ニュータウンや市町の中心部、鉄道駅の周辺等の都市機能が集積する地区が、鉄道やバス、基幹道路等の交通ネットワークで瀬戸内臨海部と結ばれている。

但馬、丹波、淡路地域では、山地が地域の大部分を占めており、平野部のうち鉄道駅周辺や河川・街道沿い等に人口及び都市機能の集積が島状に分布し、これらの市街地が基幹道路を中心とした交通ネットワークにより結ばれている。

このように、地域の中心となる拠点市街地がそれぞれの都市圏域を持って位置し、これらが基幹交通でネットワークされているという都市構造の特徴を踏まえて、都市づくりに取り組む必要がある。

### (1) 人口減少・超高齢社会の進行

#### ア 持続可能な生活圏の確保

平成 27 年国勢調査における本県の人口は約 553 万人（平成 30 年 4 月 1 日時点推計 約 548 万人）であり、出生数の減少や東京圏、大阪府等への人口流出等の要因から、平成 22 年国勢調査以降、減少傾向が続いている。国立社会保障・人口問題研究所の推計（平成 30 年推計）によれば、令和 27 年には、現在より約 100 万人少ない約 453 万人となる見込みである。

年齢別の人口構成を見ると、令和 27 年の生産年齢人口（15 歳～64 歳）は、令和 2 年より約 88 万人少ない約 229 万人となる見込みである。その一方で、高齢者人口（65 歳以上）は今後も増加し、令和 27 年の 65 歳以上人口比率は約 39%となる見込みである。

生産年齢人口の減少は、産業、医療や介護、生活支援等の担い手不足を招き、住民の生活を支えるサービスが低下するおそれがある。また、長期的には県内全域で人口が減少するのに併せて疎住化・偏在化が進み、暮らしの利便性やサービスの効率性が低下する等の問題が生じるおそれがあるため、日常生活を支える都市機能の維持に必要な利用圏人口を確保する必要がある。

また、本県における育児をしている女性の有業率が上昇していることや高齢者人口が増加していることから、女性や高齢者の社会進出を更に促進するため、職場、子育て施設、教育施設や医療・福祉施設等と居住地が近接した持続可能な生活圏の確保が必要である。

#### イ 公共交通ネットワークの維持・確保

近年、少子高齢化の進展、人口減少に伴い、公共交通の利用者数が減少し、路線バス等の廃止が見られる。こうした現象は、内陸部や日本海側で顕著であったが、最近では、都市近郊部でも顕在化してきている。こうした状況に対して、コミュニティバス・タクシー、デマンド型交通等の運行や地域が主体となった自主運行バス等の取組が見られるようになっている。

また、高齢運転者による事故の社会問題化を背景に、特に地方や過疎地域において交通弱者が今後更に増えるおそれがある。日常的な移動手段の確保は、健康面からも重要性が指摘されており、交通事業者・住民・行政の連携によるユニバーサル社会に対応した公共交通ネットワークの維持・確保を図る必要がある。

## ウ 地域の魅力の向上と地域間交流の促進

近年、情報化社会の進展は著しく、ICT (Information and Communication Technology: 情報通信技術) や IoT (Internet of Things: モノのインターネット化) を活用した遠隔医療・教育や個人向け商品販売・配送システムの充実、各種生活サービスの複合化・高度化等により、住民の居住地選択の幅が広がることが考えられる。

交流人口についても、高速交通網の整備等による行動圏の拡大や観光情報発信の充実等による選択肢の増加等から地域間競争が激化している。また、急激に拡大しているインバウンド (訪日旅行) 需要についても、文化の体験を重視する個人旅行が主体となっており、地域ごとの魅力向上や特色を生かした観光戦略が求められている。

各地域においては、地域の担い手不足による地域活力の低下に対し、居住地としての魅力の向上を図ることで人口増につなげるとともに、多様な地域資源を生かし、県外、国外を含めた地域間交流の促進により、地域の活性化に取り組む必要がある。

特に、景観は、地域の自然、暮らしや生業、祭り等の行事によって育まれた歴史・文化、その時代の社会構造等が折り重なることで形づくられた地域の財産であることから、ふるさとの魅力ある景観を守り、創り、育み、将来に伝える取組を進めていく必要がある。

## エ 市街地や集落の低密度化対策

人口減少社会においては、都市の内部で空き地、空き家等の低未利用地が、時間的、空間的にランダム性をもって発生する「都市のスポンジ化」が進行することによる、地域活力の低下や治安・景観の悪化などが市街地環境の問題となっている。

本県の市街地エリアでも、密集市街地や機能更新が進まない旧市街地など、従来から課題を抱えていた地区に加え、高度経済成長期に建設されたいわゆるオールドニュータウンにおいて、人口減少や老朽化した住宅の増加に伴い空き地や空き家が増加し、市街地の低密度化が進行している。

一方、市街地以外のエリアでは、小規模な集落や古くからの住宅地を中心に、エリア全域で低密度化が進行しており、集落や自治会等の機能を維持・継承できなくなる事態が予想される。こうしたエリアでは、居住地と農林漁業地が一体性を有しており、集落の低密度化により、農地や里山等の管理が困難となるおそれもある。

市街地や集落の低密度化は、治安や景観、コミュニティの弱体化、土地の荒廃による災害リスクの増大、民間投資の減少、インフラ管理や公共サービスの非効率化などの問題の要因となる。このため、地域の特性や将来の見通しに基づき、日常生活を支える都市機能の効率的な確保や住環境の維持、地区の個性や魅力の向上、コミュニティの継承等の実現に向けた対策を講じていく必要がある。



## (2) 防災対策の必要性の増大

### ア 防災・減災への更なる対策

阪神・淡路大震災の教訓を踏まえ、これまで広域防災拠点の整備や密集市街地の改善など災害に強いまちづくりを進めてきたが、東日本大震災における津波による甚大な被害や、近年、頻発化する異常豪雨による浸水被害や土砂災害により、改めて自然災害に対する備えの大切さが認識され、住民の防災意識も高まっている。特に、従来の防災対策に加え、災害時の被害を最小化する「減災」の考え方に基づいた備えの充実が求められており、レジリエンス（強靱さ・しなやかさ）の確保に向けた防災対策、さらには災害後の復興が円滑に進むように事前に復興まちづくりの計画を検討し、災害に強いまちにしておく事前復興の必要性が増大している。

本県では、東日本大震災の被害状況を踏まえ津波による浸水想定区域の見直しを行ったほか、「津波防災インフラ整備計画」（平成 26 年策定）に基づく津波対策や「兵庫県高潮対策 10 箇年計画」（令和 2 年策定）に基づく高潮対策を進めている。また、総合治水条例（平成 24 年兵庫県条例第 20 号）を制定し、台風や集中豪雨による浸水被害に対して、従来の河川下水道対策に流域対策や減災対策を組み合わせた総合治水の取組を進めている。さらに、「第 3 次山地防災・土砂災害対策計画」（平成 30 年策定）に基づき、砂防堰堤や治山ダム等の整備を進めるとともに、「ひょうご道路防災推進 10 箇年計画」（平成 31 年策定）に基づき、緊急輸送道路や被災した場合に社会的影響の大きい道路の橋梁耐震補強や法面防災対策を進めており、災害に強いまちづくりの実現のため、これらの取組を更に推進する必要がある。

土砂災害警戒区域等における土砂災害防止対策の推進に関する法律（平成 12 年法律第 57 号）（以下「土砂災害防止法」という。）に基づき、危険箇所の周知と警戒避難体制の整備をいち早く進めるため、土砂災害警戒区域の指定を平成 26 年度までにおおむね完了した。引き続き、特定の開発行為の制限、建築物の構造規制等を行う土砂災害特別警戒区域の指定を進めている。また、平成 27 年度の水防法（昭和 24 年法律第 193 号）改正に伴い、想定し得る最大規模の洪水に対する避難体制等を充実・強化するため、想定最大規模降雨等による洪水等の浸水想定区域を公表している。さらに、農業用ため池の管理及び保全に関する法律（平成 31 年法律第 17 号）やため池の保全等に関する条例（平成 27 年兵庫県条例第 18 号）に基づき、決壊時に人的被害等を及ぼすおそれのあるため池を特定ため池に指定し、適正な保全を図っている。これらの災害のおそれのある地域の指定等を踏まえ、安全なまちづくりを進める必要がある。

## (3) 都市の維持管理コストの増大

### ア 都市基盤施設の戦略的な維持管理・更新

道路、下水道、公園等の都市基盤施設については、高度経済成長期の急速な人口増加・都市の拡大に対応して整備を進め、一定のストックを形成してきた。しかし、高度経済成長期に建設された施設が、今後一斉に老朽化が進行し維持管理・更新コストの急増が懸念されている。このため、「ひょうごインフラ・メンテナンス 10 箇年計画」（令和 2 年改定）等に基づき、計画的に都市基盤施設の長寿命化に向けた修繕・更新を進めていく必要がある。

## イ 都市基盤施設整備計画の適切な見直し

今後も真に必要な都市基盤施設の整備は進めていく必要があるが、人口減少社会においては、既に都市計画決定されている都市施設についても社会経済情勢の変化等を勘案し、適切に見直しを図る必要がある。

なお、本県では、長期未着手の都市計画道路については、市町と共に、平成 15 年度から第一次見直し、平成 23 年度から第二次見直しを行い、平成 29 年度に見直しを完了している。また、土地区画整理事業や都市計画公園・緑地についても順次見直しを進めている。

## (4) 地球環境への配慮

### ア 低炭素・循環型社会の構築

都市の構造と二酸化炭素排出量には高い相関関係があり、面積と人口が同規模である場合、低密度の市街地が一様に広がる都市では、高密度な市街地が集積している都市に比べ、自家用車への依存度が高く、運輸旅客部門の一人当たりの年間二酸化炭素排出量が多くなっている。

このため、二酸化炭素排出量の少ない都市構造への転換や、市街地の集積を生かした効率的なエネルギーの利用、地域資源を活用した再生可能エネルギーの導入や廃棄物の再生利用等によるエネルギー資源の循環等が求められている。

### イ 都市と緑・農との共生

緑の保全を図ることは、ヒートアイランド現象の緩和、生物多様性の保全、良好な居住環境の確保など、都市環境の改善に役立つものである。

このため、森林、公園等の緑については、県民の参画と協働による保全・再生の取組を進める必要がある。

さらに、都市内の農地については、都市農業振興基本法(平成 27 年法律第 14 号)に基づき国が定める「都市農業振興基本計画」(平成 28 年策定)の中で、これまでの「宅地化すべきもの」から、都市に「あるべきもの」へと転換され、消費地に近い食料生産地であるほか、災害時の一時避難地やレクリエーションの場等の多様な役割・機能の発揮が期待されている。また、都市緑地法(昭和 48 年法律第 72 号)の改正により、良好な都市環境の形成を図る観点から保全すべき農地を「緑地」として積極的に位置付けるとともに、生産緑地法(昭和 49 年法律第 68 号)も改正され、当初の指定から 30 年を経過する生産緑地について、引き続き「特定生産緑地」として指定することにより、保全が図られることとなった。こうした状況を踏まえ、住宅地周辺のまとまりのある農地など将来にわたり保全することが適当な都市農地は、多面的機能を発揮する空間として、都市環境との調和を図りつつ、保全・活用することが求められている。

## (5) 産業構造の変化

### ア 土地利用転換への対応

神戸、阪神地域では、第 2 次産業を基幹産業として工業地帯が形成されてきたが、産業構造の変化や激しいグローバル競争等の影響を受け、企業の事業縮小、海外へ

の生産拠点の移転や統廃合等による工場の閉鎖が発生している。この結果、閉鎖で生じた工場跡地等においては、大規模な集客施設や集合住宅等への土地利用転換が見られるほか、新産業の創出・集積を誘導する施策による新たな工場の立地が見られるため、こうした企業の需要の変化への的確な対応が求められている。

なお、本県独自の取組として、工場敷地の再利用に係る都市機能の調和等に関する要綱（平成 23 年施行）により、大規模な工場の移転等により生じる敷地の再利用について、移転等を行う事業者に対して適切な対応を求めている。

#### イ 大規模集客施設の立地誘導

郊外の大規模集客施設は雇用の促進、娯楽の場の提供、消費者ニーズの充足等の効果がある一方、中心市街地衰退の一因ともなっている。

このため、市町の中心市街地活性化の取組や特別用途地区の指定等と連携して、「大規模な集客施設の立地誘導・抑制に係る広域土地利用プログラム」（平成 28 年改定）（以下「広域土地利用プログラム」という。）を運用し大規模集客施設の立地を誘導・抑制する必要がある。

#### ウ 産業用地開発への柔軟な対応

近年、新名神高速道路や東播磨南北道路の新たな高速道路の整備等を契機に、インターチェンジ周辺等での産業用地としての土地利用の需要が高まっている。

これらの需要に柔軟に対応し、周辺環境等に配慮した産業の活性化を図る土地利用を推進する必要がある。

### (6) 地域の主体性の高まり

#### ア 地域創生等の取組

少子高齢化や人口減少、東京圏への人口の集中、地域経済の縮小等の社会的な課題を克服し、将来にわたって活力ある日本社会を維持していくことを目的にまち・ひと・しごと創生法（平成 26 年法律第 136 号）が制定され、長期ビジョンの実現に向けた総合戦略が策定された。

本県においても、急速な少子高齢化の進展に的確に対応し、人口の減少を抑制するとともに、東京圏に一極集中している人口及び活力を地方に分散することにより、地方が自立する構造を確立し、将来にわたって、県内の各地域で活力のある地域社会を構築していくため、兵庫県地域創生条例（平成 27 年兵庫県条例第 4 号）を制定するとともに、その具体的な目標と対策を定めた「兵庫県地域創生戦略」を策定している。さらに、「兵庫県地域創生戦略」と「21 世紀兵庫長期ビジョン」をつなぐものとして「兵庫 2030 年の展望」を策定し、「すこやか兵庫」の実現を目指して、「未来の活力の創出」、「暮らしの質の追求」、「ダイナミックな交流・環流の拡大」を方針化している。

こうした地域創生等の方針に基づいて都市機能や公共施設の更新・集積、公共交通の利便性向上などによる人や企業を呼び込むまちづくりを支援し、都市の魅力づくりを促進する必要がある。

#### イ 県と市町との役割分担の明確化

市町合併による行政区域の広域化に加え、地方分権の進展による県から市町への

都市計画決定権限の移譲が行われている。その一方で、幹線道路沿道の散発的な商業開発など市町域や都市計画区域を越えた広域的な課題への対応が必要となっており、基礎自治体としてまちづくりの中核を担う市町と広域的な調整を担う県が役割分担のもと連携し、総合的・一体的に対応する必要がある。

## (7) 新型コロナ危機の経済社会への影響

### ア 新たな働き方や意識の変化への対応

新型コロナウイルス感染症の拡大は、令和2年4月7日から5月25日まで、新型インフルエンザ等対策特別措置法（平成24年法律第31号）に基づく緊急事態宣言が発令され、外出の自粛要請がなされるなど、経済社会活動は、大きく制限された。特に過密な大都市ほど、その影響は深刻であり、一極集中型社会の脆弱性が明らかになった。

ポストコロナ時代のまちづくりの方向性については、国土交通省が都市再生、都市交通、公園・緑地、都市防災、医療、働き方など様々な分野の有識者へのヒアリング結果を基に、今後検討すべき論点を整理した「新型コロナ危機を契機としたまちづくりの方向性」（令和2年8月）を公表した。また、有識者による「ポストコロナ社会兵庫会議」は、構成員へのインタビューを基に、ポストコロナを見据えた社会のあるべき姿を提言した「ポストコロナ社会に向けて」（令和2年7月）を公表した。

これらに示された、テレワークやオンライン会議といった働き方の拡がり、緑とオープンスペースの重要性の再認識、データや新技術の更なる活用の必要性などを踏まえて、都市づくりを進める必要がある。

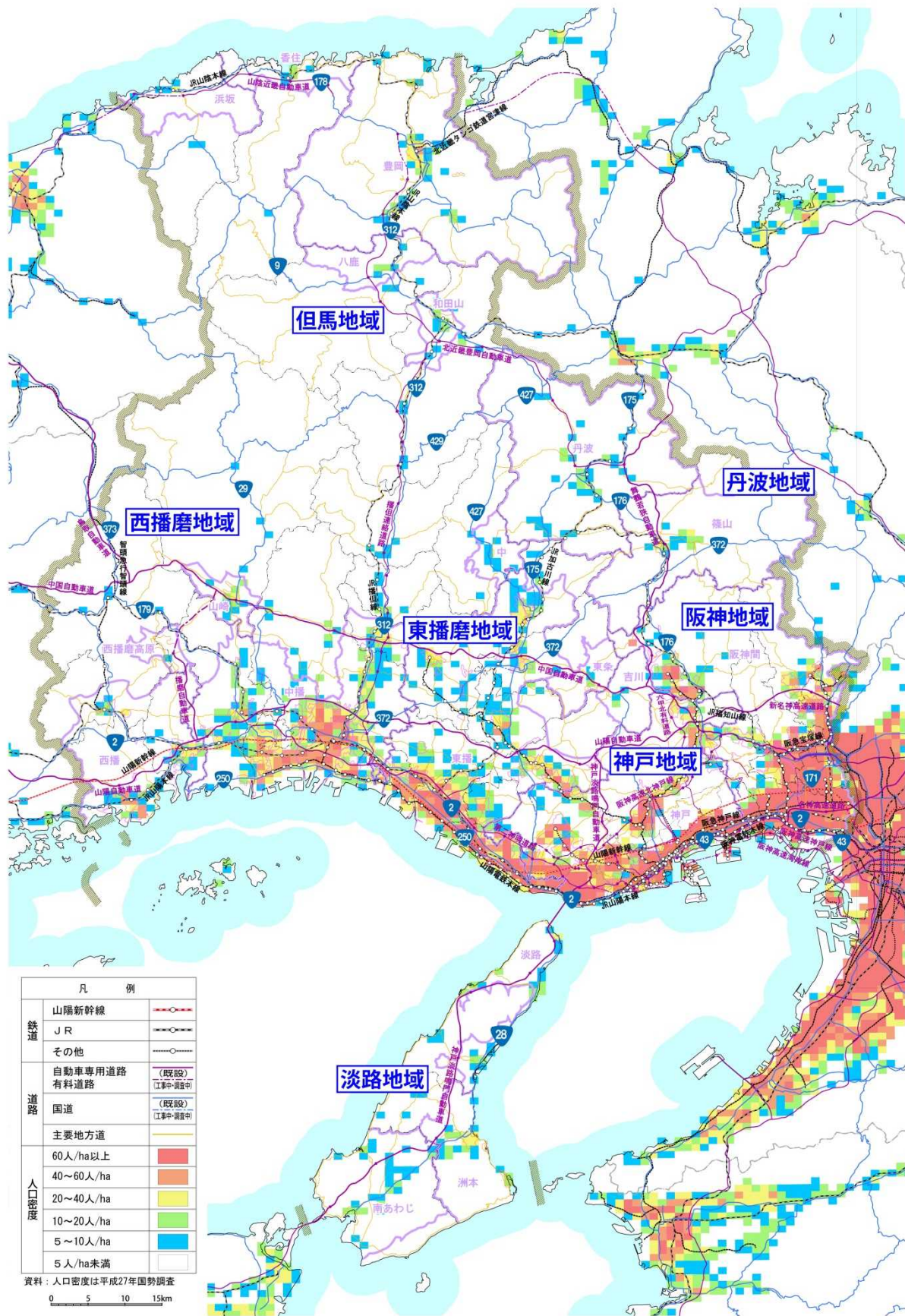


図2 本県の現在の人口分布及び交通ネットワークの状況

### 3 都市づくりの基本理念

都市計画の基本的な考え方、現状や課題を踏まえ、本県の都市づくりの基本理念を示す。これに基づき、持続可能な都市構造への転換を図るとともに、定住や交流の拡大を図る。

#### (1) 安全・安心な都市空間の創出

##### ア 総合的な防災・減災対策の強化

阪神・淡路大震災の経験と教訓を生かし、災害時における都市の強靱化を図るため、均衡のとれた都市施設の配置とそれらのネットワーク化、都市の耐震化・不燃化、密集市街地の改善など、被害を未然に防止する対策に引き続き取り組むとともに、災害が発生した場合の被害を最小限に抑えるため、防災・減災対策を進める。

特に、南海トラフ地震や日本海における大規模地震等による津波被害や台風等による高潮被害が想定される臨海部における対策を強化する。また、近年、頻発化する異常豪雨による浸水被害や土砂災害に対して、流域全体で被害の軽減を図る総合的な治水対策、砂防堰堤等の設置による土砂災害対策、治山ダム等の設置による治山対策や「災害に強い森づくり」による森林の適正管理を推進する。

なお、土砂災害特別警戒区域などの自然災害の発生のおそれのある区域については、市街化調整区域や立地適正化計画における居住誘導区域外とし、市街化を抑制する。特に大きな災害の危険性がある区域においては、事前復興の必要性について検討する。

緊急輸送道路をはじめ、橋梁の耐震補強及び法面の防災対策を計画的に進め、災害に強い安全な道路ネットワークの整備・強化を図る。

##### イ 全員活躍社会の推進

年齢、性別、障害の有無、文化などの違いにかかわらず、誰もが安心して住まい、自宅からまちなかまで安全・快適に移動し、活動できるユニバーサル社会の実現に向け、引き続き、住宅、公共交通、生活利便施設等の一体的なバリアフリー化を推進する。

特に、超高齢社会が到来する中、高齢者の社会参加や外出機会を増加させることは、健康寿命の延伸においても重要である。このため、まちの中心部の歩行環境の向上、高齢者等の社会参加やコミュニケーションの場の提供等のまちなかへの出歩きを促す取組をハード・ソフト両面から推進する。

また、女性の社会進出や共働き世帯の増加を踏まえ、女性が安心して活躍できる社会の実現に向けて、子育て支援施設等の充実した環境づくりを促進する。

##### ウ 分散型社会に対応した都市づくりの推進

新型コロナ危機を契機としたテレワークの進展による職住近接や、ゆとりある空間で過ごすことへのニーズの高まり等により、東京等から地方への人の流れが生まれることが予想される。これを契機として、東京等大都市への一極集中を是正し、分散型社会に対応した都市づくりを進める。

地方回帰の機運を捉えた地域創生を更に推進するため、都市部の主要な駅周辺では、充実したオープンスペースやゆとりある空間を備えた安全で良質なオフィスや都市型住宅を誘導する。また、郊外ニュータウンや地方部では、居住の場、働く場、憩いの

場として様々な機能を備えた住宅地の形成を図り、それぞれの地域の特性に応じた都市づくりを進める。さらに、本県の都市部と地方部が近接する環境を生かした二地域居住についても促進する。

また、重要性が再認識された公園・緑地、水辺空間、都市農地等のオープンスペースについては、都市景観の形成、防災、スポーツ・レクリエーション、コミュニティづくりやにぎわいの創出等の機能に加え、これまでにないテレワークの場としての機能など、地域の多様なニーズに応じた柔軟な活用を促進する。

さらに、地域の実情に応じて、公共交通に加え自転車、シェアリングモビリティ等と自家用車等とのバランスのとれた輸送手段の確保により交通ネットワークの形成を図る。

今後、更に進展が見込まれるデジタル化に対応するため、情報通信基盤の整備を促進するとともに、データ・新技術等を活用した都市づくりについても検討を進める。

## (2) 地域主導による都市づくり

### ア エリアマネジメントの促進

今後は、人口増加に対応した市街地郊外の大規模開発から、多数の権利者等が存在する既成市街地内での再開発や再整備が中心となることから、住環境の保全、オールドニュータウン等における多世代の住民等が支え合うまちづくり、商業・業務地における機能更新やにぎわいの創出など、多様な地域課題へ対応した魅力あるまちづくりが求められる。

そのため、住民、事業主、地権者、関連団体等の地域の担い手が一定のエリア内における維持管理・運営に主体的に取り組み、地域の価値の向上や経済の活性化を図る「エリアマネジメント」の取組を促進する。特に、後継者不足や商業環境の変化により空き店舗の増加等が進む商店街については、専門家の支援を得ながら商店主等が中心になって取組む再開発や再編成を促進する。

### イ 地域資源を生かした都市の活性化

本県の多様な自然と風土を背景とした優れた景観や自然環境、特色ある歴史、文化などの地域資源を生かした魅力ある都市づくりを実現し、居住地としての魅力の向上やインバウンドの誘致を含む多様な交流の拡大を促進する。特に、県立都市公園等のスポーツ・レクリエーション機能の充実等による利用促進を図り、地域内外の交流を促進する。

優れた景観を有する地区や地域の景観形成に重要な役割を果たしている建造物等、地域の人々に親しまれる景観資源については、その創造・保全に努めるとともに、地域住民の景観の形成に向けた意識の高揚や活動を促進する。

複数市町の区域にわたる幹線道路沿道や河川流域等においては、地域間で連携することにより、地域のイメージを特徴付ける広域的な景観を保全・創造するとともに、今後増加が予想される良好な景観を阻害する放置施設等への対応を進める。

また、利活用が可能な空き地・空き家等を地域資源とみなし、都市部においては、交流拠点等としての活用を促進するとともに、民間事業者等が主体となったリノベーション等により、市場への流通を促し、地域のにぎわいの創出や人口増加につなげる。地方部では、古民家や町家などの空き家を交流拠点や宿泊施設等として活用した地域

間交流、二地域居住や移住を促進する。さらに、今後空き地・空き家の増加が特に懸念される立地適正化計画における居住誘導区域外などにおいては、良好な自然環境に囲まれた豊かな生活などの様々なニーズに応じた活用を支援する。

将来にわたり保全することが適当な住宅地周辺のまとまりのある農地等については、農地の保全や農業の振興を通じて都市と農が共生する生活文化を育成する。

市街化調整区域においては、その性格を維持しつつ、地域の活力維持や産業の活性化に資するまちづくりを促進するため、地区計画制度等の柔軟な活用を支援する。

## ウ 民間投資の誘導

成熟社会を迎えるに当たり、特に都市部では、既に整備された都市基盤施設を計画的に機能維持・向上を図ることにより、都市づくりにおいて中心的な役割を担う民間投資の適切な誘導を促進する。

また、民間投資を誘導するため、立地適正化計画の策定等により医療・福祉施設、商業施設等が継続して運営するために必要となる一定の人口を持った地域の形成を図る。また、大規模な業務施設や都市型住宅の立地等を誘導する中心市街地等の地区については、都市計画法等に基づく特例制度の活用、条例や要綱の規制緩和等の行政による積極的な対応に加え、民間事業者に対する税制優遇、利子補給、低利融資、補助等の立地支援措置を適切に講ずる。さらに、都市部の大規模工場の跡地など利便性の高い市街地内に残る低未利用地のうち都市基盤施設が未整備の地区については、土地地区画整理事業等の面的整備事業により土地利用の増進を図ることにより、適切に民間投資を誘導する。

さらに、公共投資についても、公共サービスに民間の資金や技術、ノウハウを取り入れる PPP (Public Private Partnership : 公民連携) の推進や PRE (Public Real Estate : 公的不動産) の効率的な管理運営と併せ、地域に不足する商業、医療・福祉等の都市機能の公有地への誘導などへの民間活力の活用を推進する。

## エ 情報ネットワーク等の活用

情報化社会がより高度化することにより、新たな働き方や生活サービスが生まれるなど社会に対する大きな影響が想定される。

このため、国で検討されているスマートシティの考え方や加古川市における ICT を活用した安全安心なまちづくりの取組等を踏まえ、情報ネットワークや革新的技術を活用した都市づくりについて検討を進める。

### (3) 持続可能な都市構造の形成

#### ア 地域連携型都市構造の実現

人口減少・超高齢社会の進行や新型コロナ危機を契機とした社会の変化を踏まえ、誰もが安全・安心に暮らせ、魅力溢れる都市空間を創出するために、地域の実情や住民の意見を十分に踏まえつつ、持続可能な都市構造として「地域連携型都市構造」の実現を図る。

地域連携型都市構造とは、大都市部への一極集中を行うものではなく、大都市、地方都市、中山間地域等が産業、医療・福祉、商業等の諸機能において役割分担し、相互に連携することにより、各地域が活力を持って自立できる都市構造を目指すも



のである。

地域連携型都市構造の実現により、医療・福祉、商業等の機能が住まいの身近なところに集積し、あるいは公共交通により容易にアクセスできるなど、誰もが安心して暮らすことのできる環境が整備され、まちのにぎわいや生活の質の維持・向上が図られる。また、新型コロナ危機でその脆弱性が明らかになった集中型社会から持続可能な分散型社会への転換が図られる。

さらに、道路等の都市基盤施設の維持管理・更新の効率化・重点化、学校、公民館や病院等のPREの有効活用、公共交通や福祉サービスの効率的な提供などにより、持続可能な都市の形成を図る。

**持続可能な地域連携型都市構造の実現**  
(各都市機能集積地区の特色を生かした都市機能の分担と地区間のネットワーク化)

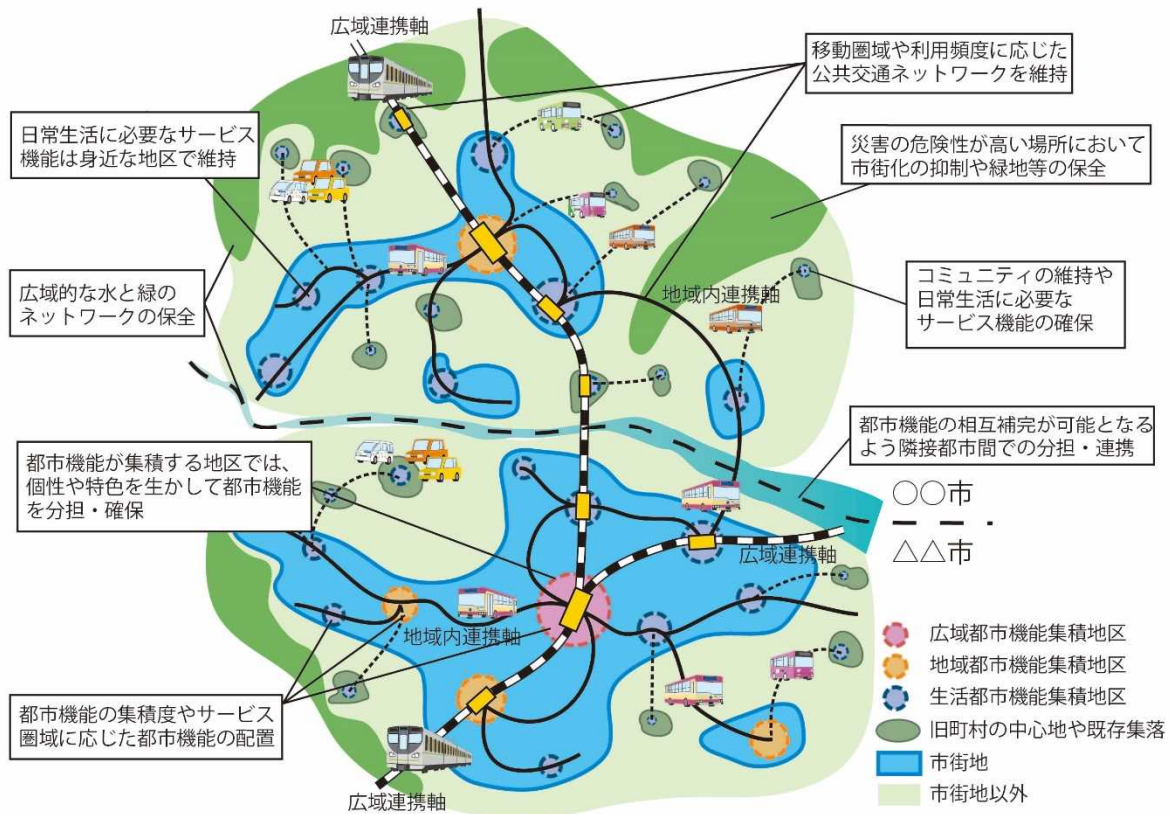


図3 地域連携型都市構造のイメージ

**(ア) 地域連携型都市構造の実現に向けた基本的な方針**

本県は、地域ごとに都市機能が集積した地区とそれをつなぐ交通ネットワークが一定程度形成されており、これら都市機能の既存ストックや交通ネットワークの状況に加え、市街地形成の経緯や自然環境等、地域の特色を生かしつつ、地域連携型都市構造の実現を図る。

また、サービスごとの利用圏人口を勘案しつつ、隣接する都市間の特色を生かして都市機能を分担し、それらを交通ネットワークで連携させ、地域全体で多様な都市機能を確保するとともに、人・もの・情報等を活発に環流させることにより、新たな交流や地域のにぎわいを創出する。

### ① 市街地エリア

都市機能が集積する地区において、機能を更新・充実させるとともに、地域全体の人口や産業、医療・福祉等の状況を総合的に俯瞰した上で、低未利用地の活用、土地の高度利用や必要に応じた都市機能の誘導などにより、地域全体の魅力・活力の向上につなげる。

また、都市機能が集積する地区間を交通ネットワークで連携させることにより都市機能を相互補完するとともに、市街地エリア等からそれらの地区への公共交通によるアクセスを維持・確保する。都市機能が集積する地区内では、高齢者等が円滑に移動でき、憩いの場やにぎわいを創出するなど、魅力的な歩行者空間の整備を進める。

なお、災害の発生リスク、市街化圧力の低下や人口動態等を勘案し、必要に応じて市街化を抑制する。

### ② 市街地以外のエリア

市街地以外のエリアにおいては、将来にわたって地域の活力が維持されるとともに、一定の医療・福祉、商業等のサービスが日常生活圏内で受けられるような都市構造を構築する。

具体的には、旧町村の中心地や既存集落等の既に都市機能が集積する地区において、日常生活に必要なサービス機能を確保する。

また、都市との交流、二地域居住や定住の促進、既存産業の事業継続支援等により、地域の活力を維持するとともに、市街地エリアの都市機能が集積する地区等との交通ネットワークを維持・確保し、都市機能を補完する。

## (4) 都市機能の役割分担と連携の方針

既存都市機能の集積を基本とし、交通ネットワークの状況、地勢、文化の圏域や地域の成り立ちの経緯等を踏まえつつ、都市機能の集積度及び圏域の広さに応じて都市機能が集積する地区を次のように位置付け、適切な役割分担と連携により多様な都市機能を確保する。

### ① 広域都市機能集積地区

地域を越える広域的な圏域を持ち、複合的な都市機能の集積度が特に高い神戸市中心部や姫路市中心部を広域都市機能集積地区として位置付ける。

これらの地区においては、特に高度で多様な都市機能を集積するとともに、国際競争力の強化や県を代表する顔としてふさわしい風格のある都市空間の形成を促進する。

### ② 地域都市機能集積地区

地域全域を対象とした都市機能が一定以上集積する主要な鉄道駅や官公庁周辺等の市街地を地域都市機能集積地区として位置付ける。

これらの地区においては、広域都市機能集積地区と連携しつつ、広域行政機関、高度医療施設、大規模商業施設等の高度な都市機能を維持・充実させる。

また、他の地区との距離を勘案した配置や、連携による相互補完についても考慮する。

### ③ 生活都市機能集積地区

日常の生活圏を対象として、生活に密着した都市機能が集積している市街地等を生活都市機能集積地区として位置付ける。

これらの地区においては、地域都市機能集積地区等との役割分担に配慮し、コミュニティレベルでの医療・福祉、商業等の日常生活に必要なサービスを確保する。

### (ウ) 交通ネットワークの方針

交通ネットワークは、交通インフラの整備状況や利用頻度等の地域の実情に応じて、適切な輸送手段により形成する。これにより、都市機能が集積する地区間を連携し、都市機能の役割分担や相互補完を図るとともに、地域公共交通計画の作成等により適切な輸送手段の確保を図る。

また、「ひょうご基幹道路ネットワーク整備基本計画」（平成31年策定）に基づき、基幹道路やアクセス道路の整備等を推進する。

地域の魅力を生かした観光戦略や大阪・関西万博の開催、IR（Integrated Resort：統合型リゾート）の誘致等の大阪湾ベイエリアの開発整備等による国内外との交流・環流の拡大を見据え、関西3空港の最大活用に向けた取組を推進するとともに、海上交通網の在り方等を検討する。

近年、急速に進歩している自動運転技術の播磨科学公園都市をはじめ各地における実証実験の結果や、国におけるスマートシティの考え方等を踏まえつつ、新技術による「モビリティ・サービス（MaaS<sup>※</sup>）時代」に対応した交通ネットワークの在り方について検討を進める。

「兵庫県自転車活用推進計画」（令和2年策定）に基づき、自転車通行空間の計画的な整備等を推進し、自転車ネットワークの形成を図る。

※MaaS：Mobility as a Service の略。出発地から目的地までの移動ニーズに対して最適な移動手段をシームレスに一つのアプリで提供するなど、移動を単なる手段としてではなく、利用者にとっての一元的なサービスとして捉える概念

#### ① 広域連携軸

広域都市機能集積地区や地域都市機能集積地区を連絡する広域的な人の移動や物流を支える公共交通及び基幹道路等による交通ネットワークを広域連携軸として位置付ける。

#### ② 地域内連携軸

広域都市機能集積地区又は地域都市機能集積地区と生活都市機能集積地区を連絡する地域内の移動を支える公共交通及び県道等による交通ネットワークを地域内連携軸として位置付ける。

#### ③ 日常生活圏内の移動

日常生活圏内における移動については、路線バス、コミュニティバスやデマンド型交通等の地域の交通需要に応じた適切な移動手段により、公共交通ネットワークを維持・確保する。また、鉄道駅やバス停、公共公益施設、日常生活に必要なサービス施設等へのアクセス性の向上に向け、歩行環境等の改善、駐輪場や自転車レーン等の整備による自転車の通行環境の改善を図るとともに、シニアカー

等のパーソナルモビリティの活用も促進する。

さらに、移動販売や ICT・IoT を活用した個人向け商品販売・配送システムの充実等の民間企業・団体の新たな取組を活用しつつ、日常生活の持続性を確保する。

### 第3 西播磨地域の都市計画の目標等

#### 1 都市計画の目標

##### (1) 地域の概況

###### ア 位置・地勢

西播磨地域は、県西部に位置し、東は東播磨地域に、西は岡山県に、北は但馬地域及び鳥取県に接し、南は瀬戸内海に面する面積約2,432km<sup>2</sup>の地域である。

北部には、1,000m級の中国山地の山々が連なり、それを源とする市川、揖保川、千種川等の河川が南北に流れ、播磨灘に注いでいる。南部の河川下流域には、臨海部の市街地を擁する播州平野等の平地が広がっている。また、個性豊かな自然海岸や家島諸島が美しい瀬戸内の景観を形成している。

このような地勢にあつて、本地域では、過去に台風や集中豪雨による水害、土砂災害が発生しており、平成21年台風第9号により千種川水系が氾濫し甚大な被害が生じている。

また、岡山県から東播磨地域に跨る山崎断層帯を震源とする地震被害が予測されているほか、沿岸部においては南海トラフ地震による津波浸水被害も予測されている。

###### イ 人口・世帯数

本地域の人口は約84万人（平成27年）であり、県全体の約15%を占めている。昭和から平成初頭にかけて増加傾向が続いていたが、平成12年の約87.1万人をピークに減少に転じ、令和7年には約79.2万人（平成27年比△5.7%）、令和27年には約66.5万人（同△20.8%）となる見込みである。

65歳以上人口比率は約27.1%（平成27年）と県全体の水準（約27.1%）と同じである。今後とも県全体と同様に高齢化が進行し、令和7年には約30.1%、令和27年には約36.5%となる見込みである。

また、世帯数は約32.3万世帯（平成27年）である。これまで増加傾向が続いてきたが、今後は減少に転じ、令和7年には約29.8万世帯（平成27年比△7.7%）、令和27年には約25.6万世帯（同△20.7%減）となる見込みである。

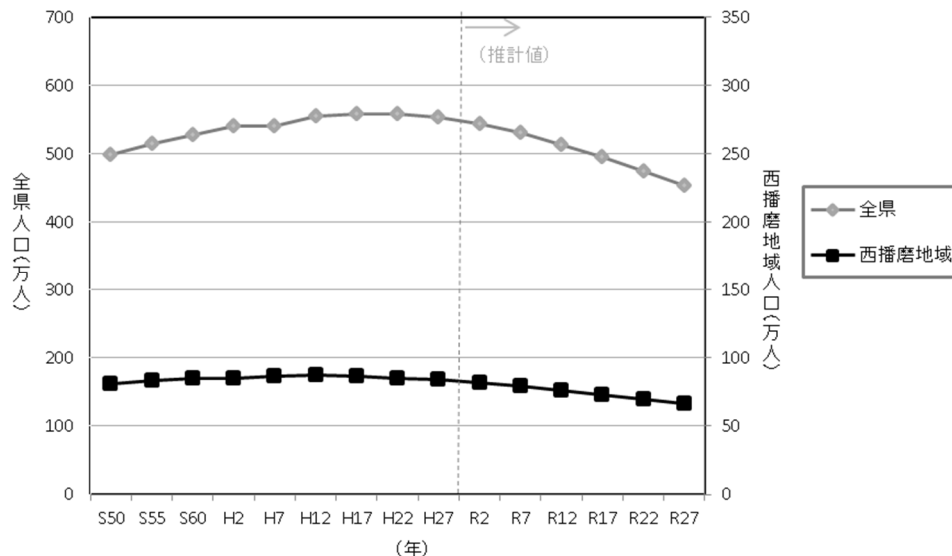


図4 人口の推移と将来見通し

資料：国勢調査（平成27年以前）、

国立社会保障・人口問題研究所推計（出生中位・死亡中位仮定）（令和2年以降）

表2 市町別人口の推移と将来見通し

単位：万人

市町名等	昭和 50年	昭和 60年	平成 7年	平成 17年	平成 27年	令和 7年	令和 17年	令和 27年
兵庫県	499.2	527.8	540.2	559.1	553.4	530.6	494.9	453.2
西播磨地域	81.3	85.2	86.9	86.4	84.0	79.2	73.1	66.5
姫路市	47.9	50.6	52.8	53.6	53.6	52.0	49.3	46.2
たつの市	7.8	8.3	8.3	8.2	7.7	7.0	6.2	5.3
福崎町	1.8	1.9	2.0	2.1	2.0	2.0	2.0	1.9
太子町	2.5	3.0	3.2	3.3	3.4	3.3	3.1	2.8
相生市	4.2	4.0	3.6	3.2	3.0	2.8	2.5	2.2
赤穂市	5.0	5.2	5.1	5.2	4.9	4.4	3.8	3.2
上郡町	1.7	1.9	1.9	1.8	1.5	1.2	1.0	0.7
佐用町	2.6	2.5	2.3	2.1	1.8	1.4	1.1	0.9
宍粟市	4.9	4.9	4.8	4.3	3.8	3.1	2.5	2.0
神河町	1.5	1.4	1.4	1.3	1.1	1.0	0.8	0.7
市川町	1.5	1.5	1.5	1.4	1.2	1.0	0.8	0.6

資料：国勢調査（平成27年以前）、  
国立社会保障・人口問題研究所推計（出生中位・死亡中位仮定）（令和7年以降）

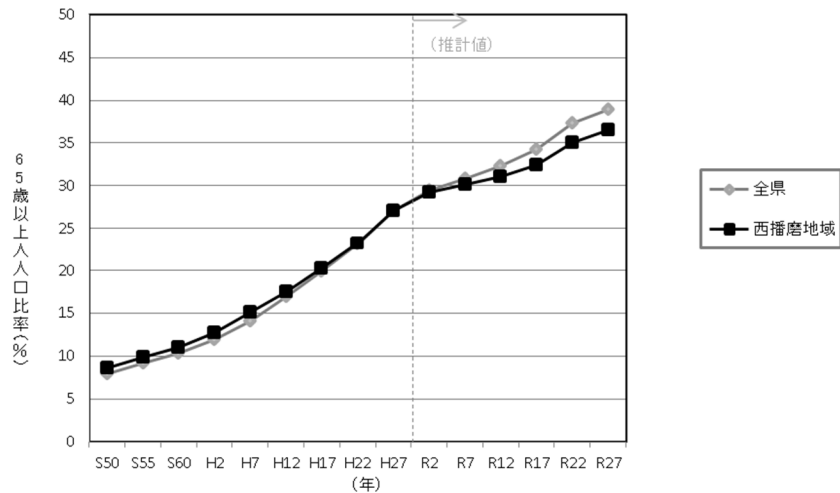


図5 65歳以上人口比率の推移と将来見通し

資料：国勢調査（平成27年以前）、  
国立社会保障・人口問題研究所推計（出生中位・死亡中位仮定）（令和2年以降）

表3 市町別65歳以上人口比率の推移と将来見通し

単位：%

市町名等	昭和 50年	昭和 60年	平成 7年	平成 17年	平成 27年	令和 7年	令和 17年	令和 27年
兵庫県	7.9	10.3	14.1	19.9	27.1	30.8	34.3	38.9
西播磨地域	8.6	11.0	15.1	20.2	27.1	30.1	32.4	36.5
姫路市	7.4	9.8	13.3	18.6	25.1	27.3	29.8	33.9
たつの市	9.6	11.6	16.1	20.6	28.2	32.7	35.4	40.3
福崎町	10.6	13.8	17.5	20.4	27.2	29.3	29.7	31.9
太子町	6.3	8.2	11.0	15.9	24.5	28.0	30.1	35.7
相生市	8.1	12.4	18.2	25.4	34.3	36.9	37.3	39.5
赤穂市	9.9	12.1	16.5	22.2	30.2	35.5	39.8	45.5
上郡町	11.7	13.3	18.7	24.2	34.4	42.7	47.8	54.6
佐用町	15.2	17.9	25.2	31.7	38.2	46.6	51.9	58.5
宍粟市	12.4	14.9	20.3	25.7	32.1	39.2	43.6	50.0
神河町	12.6	15.9	21.6	27.1	34.1	40.4	45.5	49.9
市川町	11.4	13.8	19.4	24.7	33.0	41.1	45.1	49.9

資料：国勢調査（平成27年以前）、  
国立社会保障・人口問題研究所推計（出生中位・死亡中位仮定）（令和7年以降）

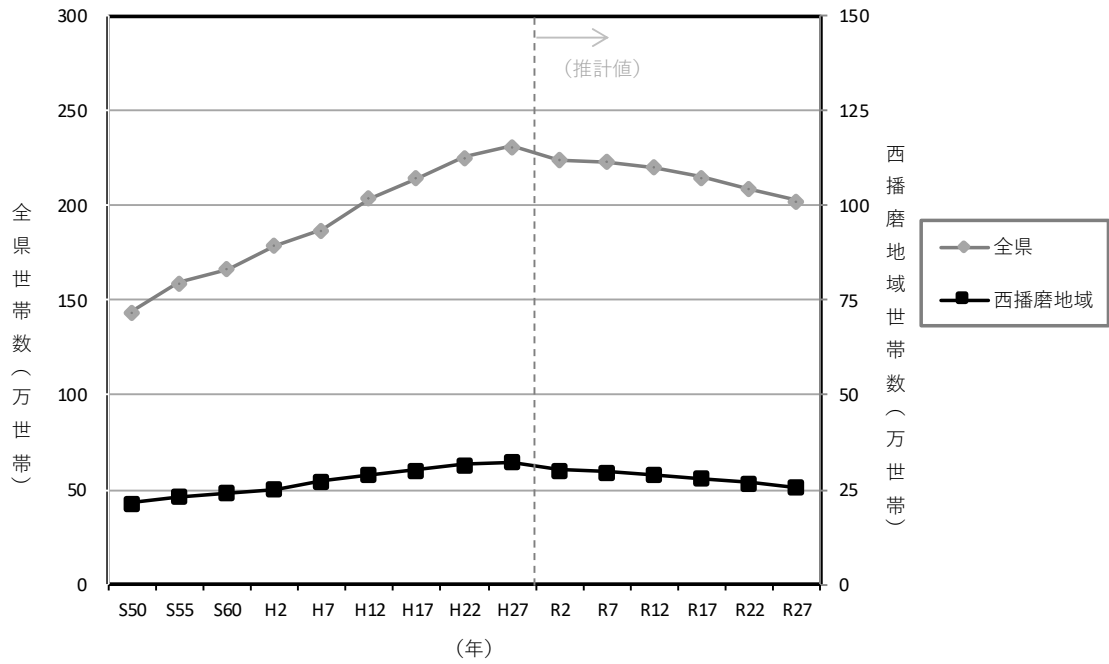


図6 世帯数の推移と将来見通し

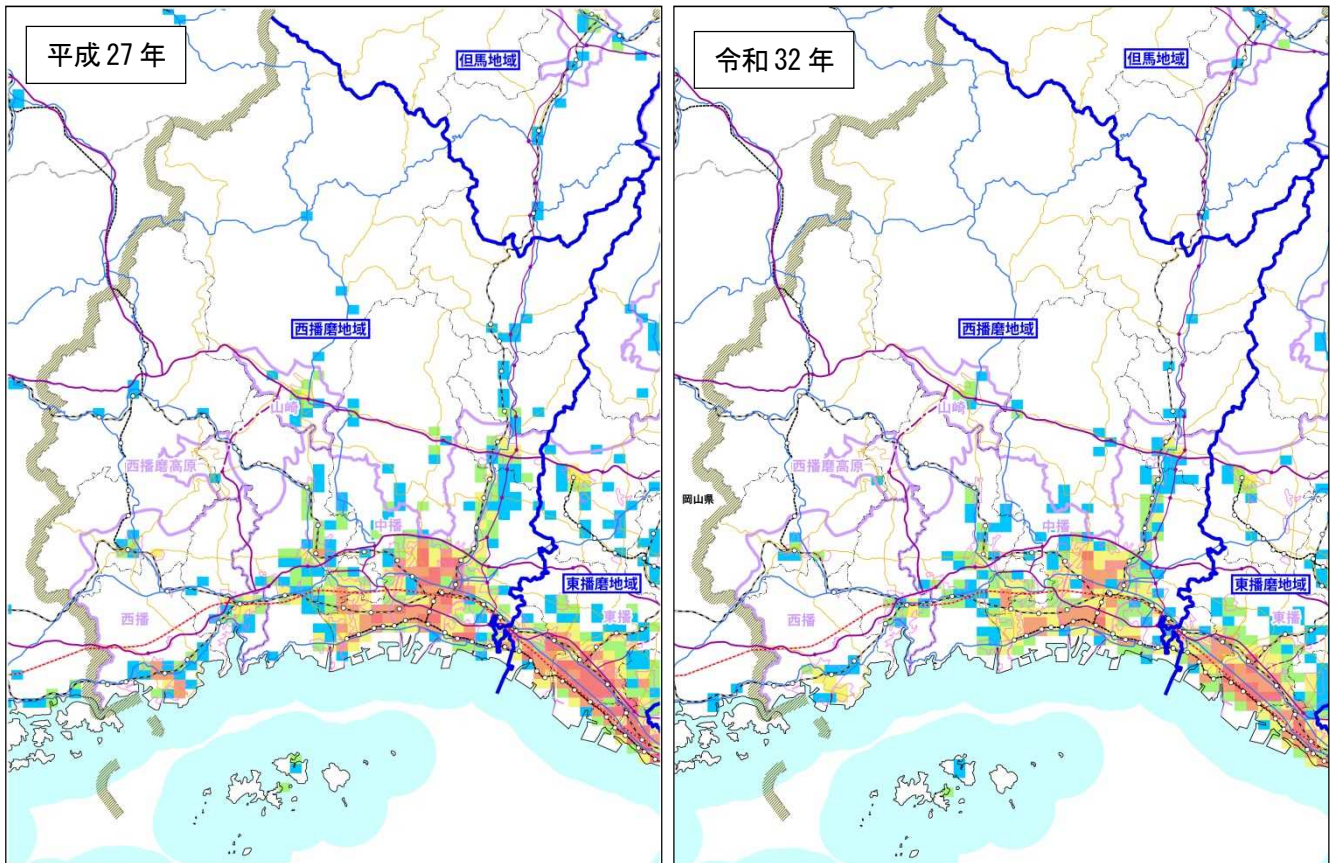
資料：国勢調査（平成27年以前）、兵庫県推計（令和2年以降）

表4 市町別世帯数の推移と将来見通し

単位：万世帯

市町名等	昭和50年	昭和60年	平成7年	平成17年	平成27年	令和7年	令和17年	令和27年
兵庫県	144.1	166.6	187.2	214.6	231.5	223.3	214.8	202.3
西播磨地域	21.5	24.2	27.4	30.2	32.3	29.8	27.9	25.6
姫路市	13.1	14.9	17.5	19.6	21.3	19.9	18.8	17.5
たつの市	1.9	2.1	2.3	2.6	2.7	2.4	2.2	2.0
福崎町	0.4	0.5	0.5	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7
太子町	0.6	0.9	1.0	1.1	1.2	1.1	1.1	1.0
相生市	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.0	0.9	0.8
赤穂市	1.3	1.5	1.6	1.8	1.9	1.8	1.6	1.5
上郡町	0.4	0.5	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
佐用町	0.7	0.7	0.7	0.7	0.6	0.5	0.4	0.4
宍粟市	1.2	1.2	1.3	1.3	1.3	1.1	1.0	0.9
神河町	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3
市川町	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3

資料：国勢調査（平成27年以前）、兵庫県推計（令和7年以降）



凡	例
60人/ha以上	<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:red;"></span>
40~60人/ha	<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:orange;"></span>
20~40人/ha	<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:yellow;"></span>
10~20人/ha	<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:lightgreen;"></span>
5~10人/ha	<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:lightblue;"></span>
5人/ha未満	<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:white;"></span>

参考図 西播磨地域の人口分布の現況と将来予測

資料：国勢調査（平成 27 年）、国土交通省推計（令和 32 年）

（「国土のグランドデザイン 2050」 検討時資料）

## ウ 産業

本地域の産業別就業人口構成比は、平成 27 年までの 10 年間は、第 1 次産業、第 2 次産業及び第 3 次産業共にほぼ横ばい傾向にある。

農業産出額は 326 億円（平成 27 年）である。平成 27 年における市町別の内訳を見ると、上郡町、姫路市及び赤穂市がそれぞれ約 20%を占めている。

製造品出荷額は 32,280 億円（平成 17 年）から 37,400 億円（平成 27 年）と増加傾向であり、県全体の約 20%を占めている。平成 27 年における市町別の内訳を見ると、臨海部に工業地を抱える姫路市が約 60%を占めている。

商品販売額は 22,326 億円（平成 19 年）から 21,936 億円（平成 28 年）と横ばい傾向にある。平成 28 年における市町別の内訳を見ると、姫路市が約 80%と地域の大部分を占めている。



表5 就業人口の産業別構成比の推移

単位：％

市町名等	平成17年			平成22年			平成27年		
	第1次産業	第2次産業	第3次産業	第1次産業	第2次産業	第3次産業	第1次産業	第2次産業	第3次産業
兵庫県	2.5	27.1	68.2	2.0	24.7	67.5	2.0	25.0	69.0
西播磨地域	2.5	34.5	61.4	1.9	32.5	61.3	1.8	32.5	62.6
姫路市	1.4	32.3	64.0	1.1	30.6	62.5	1.0	31.1	64.0
たつの市	3.9	40.5	55.2	2.8	38.0	58.0	2.9	36.2	58.2
福崎町	4.6	36.8	57.9	3.0	35.5	56.8	2.6	35.1	58.2
太子町	1.8	38.2	59.8	1.4	36.3	60.8	1.4	36.0	61.8
相生市	2.7	35.2	61.0	1.9	33.6	62.8	2.1	32.3	64.2
赤穂市	2.7	35.5	61.3	2.1	34.1	62.4	2.3	33.3	63.0
上郡町	4.3	33.9	61.5	5.0	29.9	64.9	4.9	28.8	65.8
佐用町	11.7	31.5	56.4	7.5	30.2	61.7	8.7	28.9	61.3
宍粟市	5.3	42.3	52.2	4.9	38.4	52.9	4.6	38.8	55.6
神河町	3.7	37.5	57.8	3.2	35.0	61.7	4.5	32.8	62.0
市川町	3.9	41.5	51.7	3.1	41.4	55.2	3.5	40.9	55.0

資料：国勢調査

注：分類不能の産業があるため、合計は100にならない。

表6 農業産出額の推移

単位：億円

市町名等	平成15年	平成18年	平成27年
兵庫県	1,649	1,462	1,608
西播磨地域	286	271	326
姫路市	82	78	67
たつの市	46	39	38
福崎町	16	20	7
太子町	6	4	3
相生市	6	5	5
赤穂市	33	37	66
上郡町	12	11	72
佐用町	43	33	28
宍粟市	26	27	24
神河町	7	7	7
市川町	11	10	10

資料：(平成15年、平成18年)生産農業所得統計

(平成27年)農林業センサス結果等を活用した市町村別農業産出額の推計結果

注：平成15年における西播磨地域及び姫路市の値は旧家島町の秘匿を除く。

表7 製造品出荷額の推移

単位：億円

市町名等	平成17年	平成22年	平成27年
兵庫県	134,778	141,838	154,457
西播磨地域	32,280	30,777	37,400
姫路市	20,937	19,036	23,496
たつの市	3,232	3,305	3,990
福崎町	1,789	1,965	2,088
太子町	1,471	1,459	1,315
相生市	891	883	2,154
赤穂市	2,261	2,402	2,705
上郡町	251	328	318
佐用町	251	260	266
宍粟市	713	653	569
神河町	185	205	231
市川町	299	281	270

資料：工業統計調査

表8 商品販売額の推移

単位：億円

市町名等	平成 19 年	平成 24 年	平成 28 年
兵庫県	132,693	125,605	143,794
西播磨地域	22,326	18,753	21,936
姫路市	17,506	14,717	16,824
たつの市	1,142	1,073	1,262
福崎町	629	461	565
太子町	678	470	920
相生市	539	650	793
赤穂市	731	568	586
上郡町	123	101	117
佐用町	210	178	161
宍粟市	576	412	507
神河町	80	71	118
市川町	79	52	84

資料：(平成 19 年) 商業統計調査

(平成 24 年、平成 28 年) 経済センサス-活動調査

## エ 市街地形成の経緯

本地域では、市川、揖保川、千種川のそれぞれの流域に沿って市街地が形成されてきた。江戸時代には、姫路藩が兵庫県下の政治・経済・文教の中心となり、姫路を中心とした交通網が整備されるとともに、揖保川流域や千種川流域の各地域では、農業と林業を中心とした産業が栄えた。

明治時代に入り県政の中心が姫路から神戸に移動したため、行政の中心としての役割は薄れるものの、姫路、相生、赤穂では臨海部に重化学工業等が集積し、姫路城の城下町を中心としていた市街地は大きく拡大した。また、内陸部では、平成 29 年にまちびらき 20 周年を迎えた播磨科学公園都市において、「人と自然と科学が調和する高次元機能都市」づくりを進めている。

## オ 交通

基幹道路等は、東西方向には中国自動車道と山陽自動車道の高速道路、姫路バイパス・太子竜野バイパス（国道 2 号）、国道 2 号、国道 250 号等がある。南北方向には、播磨と但馬を結ぶ播但連絡道路や中国横断自動車道姫路鳥取線の播磨自動車道（播磨ジャンクション～播磨新宮インターチェンジ間）と鳥取自動車道が供用されているほか、国道 29 号、国道 179 号、国道 312 号、国道 372 号等がある。

また、中国自動車道を利用した高速バスが福崎町や宍粟市山崎町等の内陸部の各都市を經由して神戸市、大阪市や津山市等を結んでいる。

鉄道は、臨海部における東西方向の幹線鉄道として JR 山陽新幹線、JR 山陽本線、JR 赤穂線、山陽電鉄本線及び網干線が通っている。その他、JR 播但線、JR 姫新線、智頭急行智頭線が内陸部と臨海部を結んでいる。

バスは南北移動を中心に発達しており、神姫バス等が姫路駅、相生駅、山崎等を拠点に地域内外を結んでいる。

海上交通の拠点である姫路港（国際拠点港湾）は、隣接する東播磨港（重要港湾）と共に播磨工業地帯の中核港湾としての役割を果たしている。また、姫路港と家島・小豆島方面が航路で結ばれている。

## カ 人の移動

15歳以上の通勤・通学時の市町間の移動の状況を見ると、太子町を除く全市町で同一市町内の移動が最も高い比率となっている。他市町への移動では、たつの市、福崎町、太子町、相生市、上郡町、宍粟市、神河町及び市川町に加え東播磨地域の高砂市の通勤・通学者の10%以上が地域の中心である姫路市に通っていることが特徴的であり、特に太子町、福崎町、市川町及びたつの市では20%を超えている。このほか、市川町から福崎町、太子町からたつの市、神河町から福崎町、相生市からたつの市及び上郡町から赤穂市へも10%以上と高い比率となっている。

休日における自由目的の移動について見ると、各市町とも同一市町内の移動が最も高い比率となっており、特に姫路市では80%以上と高くなっている。他市町への移動では、太子町から姫路市への移動が20%を超えているほか、たつの市、福崎町、市川町、神河町、宍粟市及び相生市から姫路市、市川町から福崎町、上郡町から赤穂市並びに福崎町から東播磨地域の加西市への移動も10%以上と高い比率となっている。

表9 15歳以上の通勤・通学による移動

単位：%

市町名	市町内 移動率	移動先					
		第1位		第2位		第3位	
		市町等	移動率	市町等	移動率	市町等	移動率
姫路市	75.8	神戸市	3.9	たつの市	2.3	高砂市	2.1
たつの市	52.7	姫路市	23.5	相生市	4.0	太子町	3.8
福崎町	45.1	姫路市	25.3	加西市	7.4	市川町	4.8
太子町	30.3	姫路市	36.9	たつの市	15.0	神戸市	3.4
相生市	50.9	姫路市	14.3	たつの市	10.8	赤穂市	8.0
赤穂市	69.4	姫路市	7.3	相生市	6.1	備前市	3.0
上郡町	45.8	姫路市	11.6	赤穂市	10.3	相生市	9.2
佐用町	69.9	たつの市	9.4	姫路市	5.7	上郡町	3.4
宍粟市	74.8	姫路市	10.6	たつの市	7.0	佐用町	1.6
神河町	47.2	姫路市	18.4	福崎町	11.0	市川町	6.6
市川町	36.8	姫路市	24.5	福崎町	15.8	加西市	5.9
(参考) 高砂市	46.2	加古川市	16.0	姫路市	14.1	神戸市	8.3

資料：平成27年国勢調査

表 10 休日における自由目的※による移動

単位：％

市町名	市町内 移動率	移動先					
		第1位		第2位		第3位	
		市町等	移動率	市町等	移動率	市町等	移動率
姫路市	81.7	神戸市	2.0	たつの市	1.8	太子町	1.7
たつの市	58.2	姫路市	19.2	太子町	5.2	宍粟市	2.8
福崎町	52.2	姫路市	18.7	加西市	10.9	市川町	3.8
太子町	48.8	姫路市	28.6	たつの市	9.3	神戸市	2.3
相生市	62.6	姫路市	10.1	赤穂市	9.8	たつの市	5.3
赤穂市	79.5	姫路市	5.7	岡山県	2.7	相生市	2.6
上郡町	55.2	赤穂市	15.0	姫路市	7.6	たつの市	7.1
佐用町	60.1	岡山県	7.4	たつの市	7.3	姫路市	6.3
宍粟市	71.9	姫路市	11.0	たつの市	3.9	佐用町	2.2
神河町	52.3	姫路市	13.2	福崎町	6.6	加西市	4.9
市川町	39.3	福崎町	15.4	姫路市	14.3	神河町	7.4

資料：第5回近畿圏パーソントリップ調査（平成22年度実施）

※自由目的：買い物、食事及びレクリエーション等の生活関連の目的

## キ 地域資源

## (7) 城郭や城下町に代表される豊富な歴史的遺産

古くから交通の要衝であった本地域は、世界遺産である国宝姫路城をはじめ、  
 書写山圓教寺（姫路市）、亀山御坊本徳寺（姫路市）、斑鳩寺（太子町）等の名所  
 古刹、感状山城（相生市）、白旗城（上郡町）、利神城（佐用町）等の130ヶ  
 所を越える城跡、たつの市龍野の重要伝統的建造物群保存地区をはじめとする、  
 姫路、赤穂、山崎（宍粟市）等の城下町、室津（たつの市）、坂越（赤穂市）等の  
 港町、斑鳩（太子町）、平福（佐用町）、中村・栗賀町（神河町）等の宿場町等の  
 歴史的まちなみ、銀の馬車道等の近代化産業遺産など歴史的建造物や文化財の宝  
 庫となっている。

また、灘のけんか祭り等の祭り屋台に象徴される歴史と文化は、地域のコミュ  
 ニティの活力の源となっている。

## (イ) 美しい自然景観

地域北部には、県内随一の清流である千種川の源流を含み美しい河川・溪谷景  
 観を持つ音水ちくさ県立自然公園、美しいススキ草原が広がる砥峰高原（神河町）  
 を含む雪彦峰山県立自然公園、扁妙の滝（神河町）等の溪谷美を持つ  
 笠形山千ヶ峰県立自然公園がある。また、中央部には書写山や三濃山等からなる  
 西播丘陵県立自然公園、南部には播磨灘の島々が織り成す景観を持つ瀬戸内海国  
 立公園があり、山・川・海の美しい自然景観に恵まれている。

## (ウ) 多彩なものづくり産業

鉄鋼や化学等の基幹産業の集積に加え、臨海部では皮革（姫路市、たつの市）、  
 鎖（姫路市）、ナット（姫路市）、マッチ（姫路市）、赤穂の塩、手延素麺（たつの  
 市、宍粟市）、淡口醤油（たつの市）等の全国的に高いシェアを持つ地場産業や仏  
 壇（姫路市）、菓子（姫路市）、瓦（姫路市）等の城下町の伝統を受け継ぐものづ  
 くりが営まれている。内陸部では、もち麦（福崎町）、ゆず（姫路市、神河町）、

そば（佐用町）等の特産物が様々な加工製品として商品化されている。

また、県内林業の主産地である宍粟市では、「しそ<sup>シソ</sup>森林王国」が建国されており、森林等の保全と林業の活性化、多彩な交流の展開等に取り組んでいる。

さらに、県内有数の漁獲量を誇る水産業では、カキやノリ等の養殖漁業も盛んである。

#### (I) 最先端の科学技術基盤

播磨科学公園都市では、世界最高性能の大型放射光施設「SPRING-8」<sup>スプリングエイト</sup>、中型放射光施設「ニュースバル」、X線自由電子レーザー施設「SACLA」<sup>キアラ</sup>の3つの放射光施設と、これらを使った最先端の研究開発を行う学術研究機関、ナノテクノロジー関連産業等の先端企業が集積しているほか、粒子線医療センター等の最先端医療機関が立地している。

## (2) 将来の都市像

### ア 西播磨地域の現在の都市構造

本地域の臨海部では、神戸、阪神地域に比べてゆとりのある市街地が連たんし、広域的な都市機能が集積する姫路市中心部を中心に都市機能が集積する地区が連なっている。内陸部においても、鉄道駅周辺や幹線道路沿いに都市機能が集積する地区が分布し、その周辺に集落が点在しているが、臨海部に比べ都市機能の集積度は低い。また、臨海部では東西方向の鉄道、内陸部では南北方向の鉄道とこれに接続する路線バスによる交通ネットワークを形成している。

### イ 西播磨地域の目指すべき都市構造

本地域では、地域全体の活力を維持するため、歴史的に東播磨、西播磨地域の中心として発展してきた姫路市中心部の広域都市機能集積地区において、都市機能の更新・強化及び国際的な観光交流の促進を図る。また、地域の持つ先端科学技術基盤の活用やものづくり企業の連携等により産業競争力の強化を図る。

また、国立社会保障・人口問題研究所の推計によれば、令和7年頃には、人口が1万人を割る自治体が出てくる可能性があることから、公共交通ネットワークによる都市機能集積地区間の連携強化により、都市機能の相互補完を行い、地域全体での都市機能の確保を図る。また、交流人口の増加による地域の活性化に向け、広域交通ネットワークの強化により、滞在型観光等の広域的な交流の促進を図る。

市街地エリアにおいては、利便性の高い駅周辺の土地の高度利用等を図り、一定の人口を維持するとともに、住宅地周辺のまとまりのある農地など将来にわたり保全することが適当な農地の保全・活用を推進する。また、土砂災害特別警戒区域等の自然災害の発生のおそれのある区域は、災害リスク等を総合的に勘案し、必要に応じて、市街化調整区域や立地適正化計画における居住誘導区域外とし、市街化を抑制する。

市街地以外のエリアにおいては、地域主導による集落の機能維持や地域の活性化を促進するとともに、コミュニティバス等により市街地エリアの都市機能集積地区等との連携を維持・確保し、活力を維持する。

なお、本地域を形づくる音水ちくさ県立自然公園、西播丘陵県立自然公園、播磨中部丘陵県立自然公園、雪彦峰山県立自然公園、笠形山千ヶ峰県立自然公園、氷ノ山ひょうのせん後山うしろやま那岐山なぎさん国定公園等の山々、市川、揖保川、千種川等の河川、瀬戸内海国立公園の海岸線等からなる広域的な水と緑のネットワークを維持・保全する。

## 2 区域区分の決定の有無及び方針

### (1) 区域区分の決定の有無

#### ア 中播都市計画区域及び西播都市計画区域

中播都市計画区域及び西播都市計画区域は、市街地が連たん又は分布し、依然として開発圧力が存在するため、無秩序な市街地の拡大を抑制し、計画的な市街化の誘導を図る必要があることから、引き続き区域区分を定める。

#### イ 山崎都市計画区域及び西播磨高原都市計画区域

山崎都市計画区域においては、過度な人口集積等はなく、今後とも急激かつ無秩序な市街化の進行は想定されない。また、西播磨高原都市計画区域においては、県企業庁により播磨科学公園都市の計画的な整備、開発が行われている。

そのため、用途地域等の活用により土地利用コントロールが可能であることから、区域区分は定めない。

### (2) 区域区分の方針

#### ア 目標年次におけるフレームの設定

区域区分の見直しは、都市計画区域マスタープラン、市町マスタープラン等に示された都市の将来像を前提として、人口フレーム方式\*により行うことが基本とされており、国勢調査による基準年次（平成27年）の人口を基に、目標年次（令和7年）である10年後の人口を設定して行う。

この際、小規模世帯の増加や緑あふれ、ゆとりある土地利用の誘導といった視点から人口、世帯数などの各種原単位を考慮する。

また、開発計画の進捗等により、次の区域区分の見直しまでに市街化区域へ編入することが望ましい区域については、市街地に配分すべき面積（人口フレーム方式により算定した面積）の一部を保留（保留フレーム）し、これを特定保留区域（計画的な市街化の見通しがある区域）又は一般保留（区域を定めず面積のみを確保するもの）として設定する。

※ 人口を最も重要な市街地規模の算定根拠としつつ、これに世帯数や産業活動の将来の見通しを加え、市街地として必要と見込まれる面積を算定する方式

#### イ 市街化区域への編入

市街化区域の規模は、目標年次における人口や産業を適切に収容し得る区域とする。

市街化区域への編入は、土地利用の動向、都市基盤施設や公共交通網の整備状況等の詳細な検討を行い、計画的な市街化を図る上で特に必要な場合に行うものとし、編入する区域は、都市計画区域マスタープラン、市町マスタープラン等に位置付けられ、既に市街地を形成している区域又は計画的な市街地整備が行われる区域のうち、事業の妥当性及び確実性を備えた必要最小限の区域とする。

なお、既存の市街化区域において、低未利用地及び都市基盤施設が脆弱な地区がある場合は、それらを優先して整備する。

また、市街化調整区域内で今後、計画的な整備、開発の見通しのある区域又は土地需要の高まりが著しいと見込まれる区域については、都市政策上真に必要な場合

に限り、農林漁業との調整を図った上で、保留フレームを活用することなどにより、市街化区域への編入を検討する。なお、現在、特定保留区域に設定されている区域については、計画的な市街地整備の実施の見通しを精査した上で必要があれば再設定を行う。

### ウ 市街化が見込めない区域の措置

現在、市街化区域内にあつて、計画的な市街地整備の予定がなく、当分の間市街化が見込まれない区域や、防災上の理由から都市活動に適さない区域等で、周辺市街地に影響を及ぼさない区域については、市街化調整区域への編入に努める。市街化調整区域への編入については、農林漁業との健全な調和を図りつつ、市街化調整区域としての土地利用計画を検討した上で行う。

市街化区域内の集団的な農地、山林等のうち、都市防災、都市環境等の観点からその機能を活用・保全することが望ましい一団の区域については、生産緑地地区の指定に努める。

また、市街化区域内において低層の住宅地と農地が混在する区域においては、土地利用の動向等を踏まえつつ、田園住居地域の指定により、農地を保全する。

### エ 人口の将来見通し

中播都市計画区域及び西播都市計画区域における将来の人口を次のとおり想定する。

表 11 市街化区域に配分されるべき人口

都市計画区域	年次		平成 27 年	令和 7 年
	区分			
中播都市計画区域	都市計画区域内		633 千人	おおむね 638 千人
	市街化区域内		529 千人	おおむね 526 千人
西播都市計画区域	都市計画区域内		91 千人	おおむね 82 千人
	市街化区域内		69 千人	おおむね 65 千人

資料：(平成 27 年) 国勢調査

(令和 7 年) 国立社会保障・人口問題研究所推計値を基に都市計画現況調査における過去の実績値の推移により県都市計画課において推計

注：令和 7 年の市街化区域内人口は、保留フレームに対応する人口を含む。

### オ 産業の規模

中播都市計画区域及び西播都市計画区域における将来の産業の規模を次のとおり想定する。



表 12 産業の規模

都市計画区域	年次	平成 27 年	令和 7 年
	区分		
中播都市計画区域	製造品出荷額等	29,528 億円	30,642 億円
	商品販売額	18,351 億円	17,720 億円
西播都市計画区域	製造品出荷額等	3,729 億円	3,472 億円
	商品販売額	1,378 億円	1,365 億円

資料：工業統計調査及び商業統計調査における過去の実績値の推移を基に県都市計画課において推計

### ウ 市街化区域の規模

中播都市計画区域及び西播都市計画区域の人口・産業の見通しに基づき、かつ市街化の現況及び動向並びに計画的市街地整備の見通しを勘案し、市街化区域の規模を次のとおり想定する。

表 13 市街化区域の規模

都市計画区域	平成 27 年	令和 7 年
中播都市計画区域	おおむね 13,085ha	おおむね 13,123ha
西播都市計画区域	おおむね 2,518ha	おおむね 2,518ha

資料：(平成 27 年) 都市計画現況調査

注：一般保留を含まない。

### 3 主要な都市計画の決定の方針

#### (1) 地域連携型都市構造化に関する方針

臨海部では、姫路市中心部を中心に都市機能集積地区間の連携強化と適切な役割分担に配慮し、一定の人口の維持及び都市機能の維持・充実を図る。内陸部では、コンパクトに市街地が形成された現在の都市構造を生かすとともに、隣接する都市機能集積地区間での都市機能の相互補完を行い、地域全体で都市機能の確保を図る。その際、播磨圏域連携中枢都市圏ビジョン（令和2年改定）や播磨科学公園都市圏域定住自立圏共生ビジョン（令和2年改定）、東備西播定住自立圏共生ビジョン（令和2年改定）に基づき、地域内外との広域的な連携を推進する。さらに、持続可能な運送サービスを確保するため、地域公共交通計画の作成、新たな技術・システム等を活用した交通手段の導入等を促進する。

また、高度経済成長期に建設され、更新時期を迎える医療・福祉施設、教育・文化施設等の公共施設については、地区の位置付け及び人口減少等による需要の変化を踏まえ、規模の最適化や機能の複合化（多機能化）等による効率的な管理運営を推進するとともに、近隣自治体間における相互補完を検討する。

#### ア 都市機能集積地区の特性を生かした都市機能の充実

##### (7) 広域都市機能集積地区

姫路市中心部を広域都市機能集積地区と位置付け、芸術・文化等の高次都市機能や産業機能の強化を図るとともに、世界遺産である姫路城を生かした国際観光拠点都市としての魅力の向上を図り、県西部の活性化を牽引する。

##### (4) 地域都市機能集積地区

臨海部においては、山陽電鉄飾磨駅周辺、JR 相生駅～相生市役所周辺、JR 播州赤穂駅～赤穂城跡周辺を地域都市機能集積地区として位置付け、商業・業務、医療、金融等の都市機能の維持・充実を図る。

内陸部においては、JR 野里駅周辺、JR 本竜野駅～龍野インターチェンジ周辺、JR 福崎駅～福崎町役場周辺、宍粟市役所周辺を地域都市機能集積地区として位置付け、都市機能の代替又は相互補完も勘案し、地域全体で都市機能の確保を図る。

##### (ウ) 生活都市機能集積地区

日常の生活圏を対象として、旧役場周辺等の生活に密着した都市機能が集積している市街地等を生活都市機能集積地区として位置付け、コミュニティレベルでの商業、医療・福祉等の日常生活に必要なサービス等の確保を図る。特に、内陸部の中山間地等において、地域の維持に必要な民間の施設にあっては、その存続や空き公共施設の利活用による誘致等を図る。

#### イ 現在の市街地を中心とした都市機能の利用圏人口の維持

既成市街地を中心として、既に都市機能が充実している区域や市街地の整備・改善により土地利用の更新が図られる区域又は交通結節機能を有する区域において、土地の高度利用等を図り、日常生活に必要な都市機能や公共交通の利用圏人口の維持を図る。一方、災害の発生リスクが高い区域等においては、災害危険区域（建築

基準法（昭和 25 年法律第 201 号）等の指定による住宅等の建築抑制や構造規制を検討する。

なお、市街地周辺の小規模な集落等においては、農業等を生業とする集落住民が安心して住み続けられる環境を整えるため、地域の実情に応じた柔軟な対応を行う。

## ウ 都市機能集積地区の機能連携の強化

### (7) 広域連携軸

地域を越えた広域的な人の移動や物流を支える広域交通ネットワークとして、中国自動車道等からなる広域連携軸により岡山県を含む地域内外の広域都市機能集積地区又は地域都市機能集積地区間における都市機能の相互補完と歴史的資源や地場産業等の蓄積を生かした広域的な滞在型観光の促進を図るとともに、中国横断自動車道姫路鳥取線の整備により播磨科学公園都市の有する学術研究機能と先端技術機能等の広域的な活用を促進する。また、臨海部においては本地域と東播磨地域や神戸地域を結ぶ播磨臨海地域道路の整備により、東西方向の交通ネットワークの更なる強化を図る。

### (4) 地域内連携軸

西播磨地域内の生活利便性の向上を図るため、地域内の移動を支える交通ネットワークとして、広域連携軸に加え、鉄道や国道、県道等からなる地域内連携軸を形成し、広域連携軸へのアクセスや広域都市機能集積地区又は地域都市機能集積地区と生活都市機能集積地区との連携を強化する。

### (7) 日常生活圏内の移動

日常生活圏内における移動については、地域の交通需要に応じ、人口が集積している臨海部においては路線バスやコミュニティバス等により、人口が少ない地域北部においてはコミュニティバスやデマンド型交通等により公共交通ネットワークを維持・確保する。また、鉄道駅やバス停、公共公益施設、日常生活に必要なサービス施設等へのアクセス性や、まちなかの回遊性の向上に向け、超高齢社会に対応した歩行環境の改善、駐輪場や自転車レーン等の整備による自転車の通行環境の改善を図るとともに、シニアカー等のパーソナルモビリティやコミュニティサイクルの活用を促進する。

さらに、移動販売、ICT や IoT を活用した遠隔医療・教育、個人向け商品販売・配送システムの充実等の民間企業・団体の取組等を活用し、日常生活の持続性を確保する。

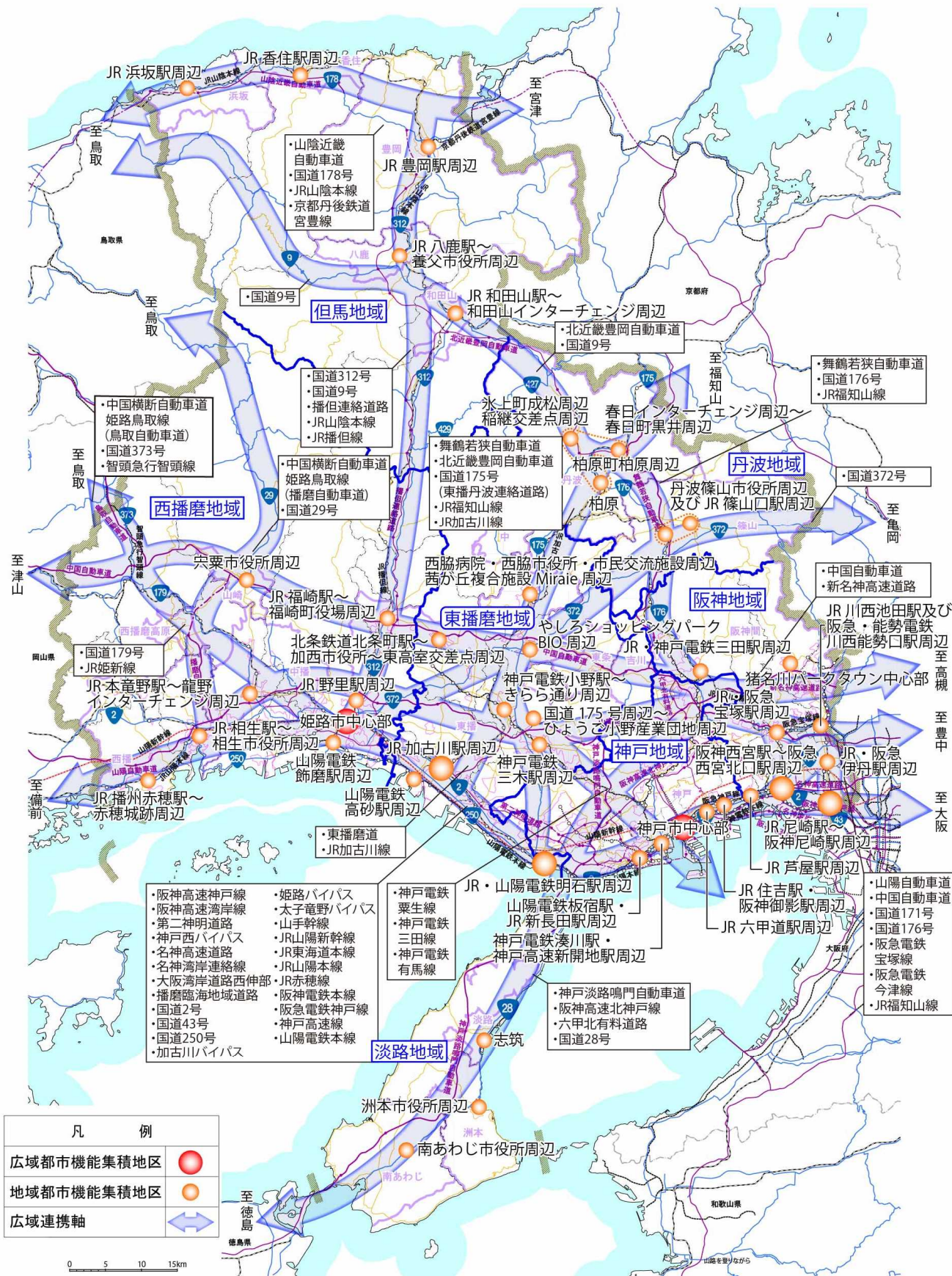


図7 都市機能集積地区及び広域連携軸

## (2) 土地利用に関する方針

### ア 線引き都市計画区域の土地利用

#### (7) 主要用途の整備方針

##### ① 住宅地

主要な鉄道駅周辺は中高層を中心とした住宅地とし、その他の地域は広い敷地面積をもった低層のゆとりある住宅地とするなど地区の特性に応じて用途、密度、形態等を適切に誘導する。特に、低層住宅地における良好な住環境を保全する必要がある場合や、中低層住宅地において高層建築物等の立地による住環境問題の発生を防止する場合は、住環境の保全及び向上を図るため、地区計画や高度地区等を活用する。

また、安心して居住できる日常生活圏を形成するため、用途地域の柔軟な変更等により、生活利便施設の適切な配置など多様な機能を導入する。

なお、崖崩れ、地すべり、土砂流出等のおそれのある地域については、土砂災害特別警戒区域の指定等の状況を踏まえて、市街化調整区域や立地適正化計画における居住誘導区域外とし、市街化を抑制する。

##### ② 商業・業務地

既に都市機能が集積する地区等におけるによりにぎわいを維持・創出するため、市町の中心市街地活性化の取組等により商業及び業務活動の利便性の向上を図るとともに、充実したオープンスペースや、ゆとりある空間を備えた安全で良質なオフィスや都市型住宅、子育て施設の誘導等によるまちなか居住を促進する。

特に、広域都市機能集積地区である姫路市中心部においては、姫路城の城郭を中心としたまちなみと土地の高度利用との健全な調和を図るなど、城下町の風情を生かした魅力的な市街地形成に配慮する。

また、主要な駅周辺の商業地域など、建蔽率の高い建築物が密集する区域においては、市街地の不燃化のための防火地域又は準防火地域の指定、住居系用途地域に隣接する区域においては、高容積率を利用した高層共同住宅等の立地による隣接区域の環境悪化を防止するための地区計画の活用など、地区の特性に応じた土地利用を誘導する。

なお、主要な駅周辺等の利便性が高い地域に存する未利用地、農地等については、土地の有効利用の観点から都市的土地利用への転換を促進する。

##### ③ 工業地

物流の利便性や周辺環境等に配慮し、臨海部やインターチェンジ周辺等において、既存産業の一層の充実や新たな産業拠点の形成を図る。

姫路市飾磨地区から赤穂市にかけての臨海部の工場集積地においては、基幹産業の強化や新産業の立地を促進する。特に姫路市の広畑地区においては、環境・リサイクル産業等の集積を図る。

内陸部においては、周辺環境との調和に留意しつつ、基幹道路ネットワークの利便性を生かし、既存産業団地への産業立地を促進するとともに、インターチェンジ周辺や幹線道路沿道等において新たな産業拠点の形成を促進する。

また、地場産業や軽工業の工場が立地する職住近接の工業地においては、地区の将来像を踏まえ、特別用途地区、高度地区や地区計画等の活用により、住環境と操業環境それぞれに配慮した土地利用を誘導する。

さらに、工場立地法（昭和 34 年法律第 24 号）に基づく条例による国準則の緑地面積率等の緩和など、行政の積極的な対応により地域産業の振興を促進する。

#### ④ 流通業務地

既成市街地の交通の円滑化及び流通機能の向上を図るため、中国自動車道や山陽自動車道等のインターチェンジ周辺や国道 2 号バイパス周辺等の基盤整備が行われた区域において流通業務機能の集積を図る。

### (イ) 市街地において特に配慮すべき土地利用の方針

#### ① 連携中枢都市圏の形成

姫路市中心部においては、圏域全体の活性化を牽引するため、これまで進めてきた駅前広場の整備や駅ビル等の再開発に加え、<sup>てがらやま</sup>手柄山中央公園の整備などにより、行政、商業・業務、医療、教育・文化・芸術等の高次の都市機能の集積を図るとともに、インバウンドの受入れや周遊型観光の拠点整備等を促進する。

さらに、西播磨地域を中心とした播磨圏域の持つ、「SPRING-8」等の最先端装置の活用や多様な企業や大学を生かしたものづくり力の強化を図るとともに、播磨圏域内の歴史的建造物や文化・自然などの豊かな観光資源を生かし、圏域全域への国内外の観光客の誘客を図る「はりまグランドツーリズム」を展開する。

#### ② 既成市街地を中心とした都市機能の誘導

既に都市機能が充実している区域や市街地の整備・改善により土地利用の更新が図られる区域又は交通結節機能を有する区域等の既成市街地を中心として、立地適正化計画に基づく誘導施設の設定や届出制度の活用等により、都市機能を誘導する。また、災害の発生リスクが高い区域等においては、災害危険区域等の指定による住宅等の建築抑制や構造規制を検討する。

#### ③ 都市と緑・農とが共生したゆとりある土地利用の促進

中播都市計画区域で多く見られる住宅地周辺のまとまりのある農地など将来にわたり保全することが適当な市街化区域内の農地については、消費地に近い食料生産地、都市住民等の農業体験・学習の場及び生産者と都市住民の交流の場、災害時の一時避難地、局地的な集中豪雨時の遊水機能、レクリエーションの場等としての多様な役割を果たしていることから、都市における緑のオープンスペースとして積極的に評価し、その保全・活用を図る。

市街化区域内農地においては、「兵庫県都市農業振興基本計画」（平成 28 年策定）の基本方向である「産業としての持続的な発展」、「営農の継続による多様な機能の発揮と農地の活用」、「「農」のある暮らしづくり」を実現するため、都市農業の振興を図るとともに、生産緑地、地区計画農地保全条例、市民農園等

の制度の活用等により、都市と緑・農の共生によるゆとりある土地利用を促進する。

#### ④ 大規模集客施設の適正な立地誘導

大規模集客施設については、地域連携型都市構造の形成や周辺道路の交通量の変化等の都市機能への影響に配慮しつつ、市町の中心市街地活性化の取組や特別用途地区の指定と連携して、広域土地利用プログラムを運用し、隣接地域を含めた広域的な観点から適正な立地を誘導する。

特に、広域都市機能集積地区及び地域都市機能集積地区等については、大規模な集客施設の立地を誘導・許容する商業ゾーンとし、その他の郊外部の幹線道路沿道等においては、特別用途地区等の活用により大規模集客施設の立地を抑制する。ただし、市町のまちづくりと一体となった大規模集客施設の立地については、地区計画の活用等により、弾力的に土地利用を誘導する。

#### ⑤ 大規模工場の移転や大規模集客施設の撤退等に伴う土地利用転換への対応

大規模な工場が移転等する場合には、工場敷地の再利用に係る都市機能の調和等に関する要綱に基づく手続により、企業に地元市町の意見を反映した適切な跡地利用を促し、都市機能との調和や地域産業の持続的な振興を図る。

また、大規模集客施設が撤退する場合には、大規模集客施設の立地に係る都市機能の調和に関する条例（平成17年兵庫県条例第40号）に基づく手続により、撤退後の周辺地域における都市機能の調和を図る。

その際、跡地における土地利用の転換が見込まれ、その土地利用計画が具体化した場合には、用途地域の変更や再開発等促進区を定める地区計画の活用などにより、望ましい市街地環境へ誘導する。

### (ウ) 市街化調整区域の土地利用の方針

#### ① 優良な農地との健全な調和

農業を振興する地域では、周辺環境との調和に配慮した土地利用を図る。

特に、地域の特性を生かした農産物の生産振興を図るため、優良な農地を保全するとともに、今後発展が見込まれる農産物加工、共同販売、観光農業、体験農業等のための施設については、地域環境との調和に配慮しつつ立地を誘導する。

#### ② 地域の活力の維持に資するまちづくりの促進

厳しい土地利用規制の下で人口減少・少子高齢化の進行などにより、活力が低下している地域も見られることから、市街化を抑制すべき区域という市街化調整区域の本来の性格を維持しつつ、住民生活の安定や地域創生に資する地域の活力の維持等、地域の実情に応じたまちづくりを実現する手法の一つとして、地区計画や特別指定区域制度の活用、開発許可制度の弾力的運用等を図る。

具体的には、都市基盤の整備された旧町村の中心地等で住宅や店舗等の立地により集落の活力維持を図る必要がある地域、産業拠点や交流拠点の形成により活性化を図る必要がある地域、隣接する市街化区域の工場等を拡張する必要がある地域などにおいて、地区計画制度等の活用により、地域主導によるまちづくりを促進する。

特に、インターチェンジ周辺及び幹線道路沿道の地域における産業用地需要などへの対応については、上位関連計画との整合を勘案し、開発整備の必要性について慎重に判断の上、農林漁業との適切な調整を図り、地区計画等を用いて計画的な開発を誘導する。

また、兵庫県地域創生戦略を踏まえ、市街化区域縁辺部の既存工場等の現地での事業継続のための敷地拡大や UJI ターン者の居住を認めるなど、開発許可制度の弾力的運用を図る。

大規模開発や公共公益施設の立地については、市街化区域内において設置できない施設や市街化調整区域内での位置及び規模の妥当性について相当の理由があり、かつ、都市計画区域の計画的な市街化を図る上で支障がないと認められる場合を除き、原則として抑制する。

自然災害が激甚化・頻発化していることを踏まえ、浸水想定区域等のうち災害時に人命に危険を及ぼす可能性の高いエリアについては、総合的な安全対策が講じられる場合を除き、原則として、開発を抑制する。

## イ 非線引き都市計画区域等の土地利用

### (7) 地域の特性に応じた土地利用コントロール

山崎都市計画区域、西播磨高原都市計画区域及び都市計画区域外では、森林の保全や自然と調和した地域づくりを推進するため、緑豊かな地域環境の形成に関する条例（平成 6 年兵庫県条例第 16 号。以下「緑条例」という。）により定められた「中播磨地域環境形成基本方針」及び「西播磨地域環境形成基本方針」の考え方を基本とし、緑条例による開発の誘導に加え、都市計画法、農業振興地域の整備に関する法律（昭和 44 年法律第 58 号）、農地法（昭和 27 年法律第 229 号）、森林法（昭和 26 年法律第 249 号）、自然公園法（昭和 32 年法律第 161 号）等の規制誘導手法を活用した土地利用コントロールを行う。

特に、山崎インターチェンジ周辺、国道 29 号や国道 312 号の沿道等の開発圧力が比較的強い地域においては、無秩序な市街地の拡大の抑制、生活環境の悪化の防止を図るため、用途地域、特定用途制限地域の指定や緑条例の計画整備地区制度の活用により、土地利用をコントロールする。

### (4) 計画的な整備・改善による市街地の質の向上

宍粟市山崎町等の緑条例に基づく「まちの区域」においては、人々の居住や都市的な活動の場として、用途地域や地区計画等の活用により良好な市街地環境の形成を図るとともに、佐用町平福等の「伝統的なまちの区域」においては、歴史的な景観を保全しつつ防災性の向上を図る。

また、山崎インターチェンジ周辺においては、流通業務地や工業地としての土地利用を誘導する。

播磨科学公園都市においては、豊かな自然環境を生かした土地利用を推進するほか、道の駅の整備等により定住人口や交流人口を増加させ、にぎわいの創出を図るとともに、産官学連携の拠点として、地区計画及び「アーバンデザインガイドライン」（平成 8 年策定）等により、快適な居住空間と優れた研究環境の整備・保全を図る。また、「SPring-8」等の学術研究機能と先端技術機能の集積を生かし、



研究開発型企業や先端科学技術関連企業の誘致を促進する。

### (3) 都市施設に関する方針

地域連携型都市構造の実現に向け「中播磨地域社会基盤整備プログラム（2019～2028年度）」（平成31年策定）及び「西播磨地域社会基盤整備プログラム（2019～2028年度）」（平成31年策定）に基づき都市基盤施設の整備を計画的・効率的に推進し、「ストック効果の最大化」を図るとともに、「ひょうごインフラ・メンテナンス10箇年計画」に基づき計画的な都市基盤施設の長寿命化に向けた修繕・更新を推進するなど、戦略的な維持管理・更新を進める。

また、長期未着手となっている都市計画公園等については、現況の整備状況や土地利用状況等を勘案し、廃止を含めた適切な見直しを行う。

学校、公民館、病院等の施設については、人口減少や年齢構成の変化に対応するため、将来に必要な施設サービスの質と量を踏まえた上で、需要が高いと見込まれる地区での立地を基本とする。また、その結果余剰となった公有地については、民間事業者等による活用を促進する。

#### ア 交通施設

都市機能の相互補完を行う地域内外の連携強化、広域的な観光交流の促進と地域内の生活利便性の確保のため、周辺の自然条件や社会的条件を踏まえつつ、広域連携軸や地域内連携軸に位置付けた道路の整備や公共交通の充実を図る。

特に、中国自動車道、山陽自動車道、播但連絡道路、播磨自動車道、鳥取自動車道に加え、神戸地域と西播磨地域を臨海部で結ぶ播磨臨海地域道路の早期事業化に向けた取組を促進することにより、基幹道路ネットワークの一層の拡充を図る。

また、主要な鉄道駅舎のバリアフリー化、駅前広場整備による交通結節機能の向上や鉄道と路線バス等との接続改善、超高齢社会に対応した歩行環境の改善、駐輪場や自転車レーン等の整備による自転車の通行環境の改善等を図るとともに、JR山陽本線姫路～英賀保間における新駅設置による利便性の向上、JR播但線やJR姫新線等における駅周辺への都市機能の配置やモビリティマネジメントなどのまちづくりと一体となった取組による利用促進を図る。

中山間地域においては、近隣の都市機能集積地区へアクセスする路線バスを維持しつつ、コミュニティバスやデマンド型交通への支援や市町村運営有償運送の運行など、地域の状況に応じた移動手段の確保を図る。あわせて、播磨科学公園都市等において、新たな技術の活用による地域交通の利便性向上を目指し、自動運転車の導入等を検討する。

さらに、国際拠点港湾である姫路港については、国際コンテナ戦略港湾である阪神港への集貨を担う内航フィーダー網の充実強化、旅客ターミナルビルのリニューアル等による海のエントランスの整備など、物流・産業拠点及び交流促進を支える港としての機能強化を図る。

#### イ 公園・緑地

生物多様性の保全・再生の視点も踏まえ、中国山地の山々、市川、揖保川、千種川等の水辺、播磨灘の海岸線や島々等の豊かな自然環境の保全を図るとともに、市

街地においては、ヒートアイランド現象の緩和、二酸化炭素の吸収、防災機能の向上、都市景観の形成、コミュニティづくりやにぎわいの創出等の多様な機能を勘案し、公園の整備や緑地の保全を図り、周辺の自然環境を含めたグリーンインフラを形成する。

姫路城を中心とした姫路市立姫路公園や赤穂市立赤穂城趾公園において地域を代表する歴史的建造物の保全及び適正な維持管理を図りつつ、これらの文化財を生かした公園整備を促進する。また、県立赤穂海浜公園や県立国見の森公園等の適正な維持管理及び利用促進を図るとともに、姫路市立手柄山中央公園においては、スポーツ・レクリエーション機能の充実により、地域内外の交流を促進する。

史跡や文化財等と一体となった身近な緑を保全するとともに、住民団体等が実施する植樹や芝生化等の緑化活動に対して支援を行う「県民まちなみ緑化事業」を活用し、まちなかの緑の保全・創出を図り、特に緑の少ない都心部における緑化を促進する。

## ウ 河川・下水道

「ひょうご・人と自然の川づくり」の基本理念・基本方針に基づき、治水・利水、生態系、水文化・景観、親水に配慮した河川整備を推進するとともに、市町等による「かわまちづくり支援制度」の活用など、河川とまちをつなぐにぎわいのある水辺空間の形成を図る。また、洪水等による浸水被害に対して、住民の安全・安心を確保するため、引原ダムの再生事業や河川整備を計画的に推進するとともに、人と自然が共生する河川環境の保全と創出を図る。特に、千種川については、県内有数の良好な水質が保たれ、上流から下流にわたり、多様な生物の生息環境としての役割を担っているため、この貴重な水辺空間の保全・活用を図る。

また、公共用水域の水質保全と生活環境の改善を図るため、生活排水処理計画に基づく流域下水道、公共下水道（特定環境保全公共下水道を含む）、集落排水処理施設、コミュニティプラント等の更新・整備及び適正な維持管理を図るとともに、合併処理浄化槽の設置及び適正な維持管理を促進する。あわせて、豊かな海の実現に向けた栄養塩類の循環バランスに配慮した運転管理の取組や都市部における雨水対策を推進する。

## エ その他の都市施設

廃棄物処理施設は、住民の生活や事業活動に不可欠な施設であることから、周辺土地利用やアクセス等に配慮して適正な立地を図るとともに、廃棄物の発生抑制や再生利用の促進など持続可能な循環型社会の構築に取り組む。

### (4) 市街地整備に関する方針

安全で安心な魅力ある地域連携型都市構造の実現に向けて、都市計画法等の特例制度や各種支援制度を活用して民間投資を適切に誘導し、地域の課題に応じた市街地整備・改善を推進する。

既成市街地内においては、公共団体が有する既存ストックの有効活用や空き家の活用・リノベーションの促進、低未利用地の利活用を図るとともに、地区の位置付けに応じた都市機能の維持・充実及び良好な住環境の形成等を図る。特に、姫路市中心部

においては、キャストィ 21 計画に基づく再開発により、新たな文化施設や医療施設等の整備を進め、行政と民間の適切な役割分担の下、播磨地域の中核都市として、商業・業務、医療、芸術・文化等の高次都市機能の集積を図る。

JR 東姫路駅周辺、JR 英賀保駅周辺、JR 網干駅周辺、JR 有年駅周辺や JR 坂越駅周辺等の利便性の高い市街地内に残る低未利用地のうち都市基盤施設が未整備の地区については、土地区画整理事業等の面的整備事業により土地利用の増進を図る。また、面的整備事業の実施と併せて地区計画等を活用することにより、目標とする市街地像へ適切に誘導する。

JR 姫路駅・山陽姫路駅及びその周辺地区、本竜野駅周辺地区、福崎ユニバーサル推進地区、太子ユニバーサル推進地区、相生市ユニバーサル社会づくり推進地区、加里屋地区（赤穂市）、上郡町中心地区、神河ユニバーサル推進地区、市川ユニバーサル推進地区等のユニバーサル社会づくり推進地区においては、高齢者や女性、障害のある人等の社会活動への参画等を支援するため、道路や施設等の重点的な整備を促進する。

なお、中播都市計画区域においては、都市再開発法（昭和 44 年法律第 38 号）に基づく「都市再開発の方針」、大都市地域における住宅及び住宅地の供給に関する特別措置法（昭和 50 年法律第 67 号）に基づく「住宅市街地の開発整備の方針」、密集市街地における防災街区の整備の促進に関する法律（平成 9 年法律第 49 号）に基づく「防災街区整備方針」を定め、西播都市計画区域においては「防災街区整備方針」を定め、これらの方針に基づき、適切な市街地整備を進めるとともに、JR 福崎駅周辺や赤穂市臨海部等に見られる密集市街地においては、「兵庫県密集市街地整備マニュアル」（平成 28 年策定）を活用し、これまでの事業手法に加え、建築基準法の特例制度等を活用した住民の自主的な建替え等を促進する。

## (5) 防災に関する方針

「兵庫県地域防災計画」に基づき、災害時における都市機能の強靱化を図るため、均衡のとれた都市施設の配置とそれらのネットワーク化、大規模な地震の発生に備えた都市の耐震化・不燃化等や津波対策の強化、水害・土砂災害等に強い地域づくりを促進する。

特に、南海トラフ地震や山崎断層帯地震に備え、周辺地域と相互に連携し、災害に強い都市づくりを進める。

また、人的被害を最小限に抑えるため、緊急気象情報や避難情報等に係る住民に対する防災情報提供システムの充実等を図る。

### ア 防災拠点の整備とネットワークの形成

災害時の救援・救護、復旧活動等を円滑に行うため、広域防災拠点である西播磨広域防災拠点（播磨科学公園都市内）、姫路市立手柄山中央公園、県立赤穂海浜公園、市川町スポーツセンターを核として、地域防災拠点等との連携を図る。さらに、災害応急活動に必要な物資の搬送等のための緊急輸送道路等の整備や橋梁の耐震化や無電柱化等を進めるとともに、緊急自動車等の通行を確保する緊急交通路を設定するなど緊急輸送体制の確保を図る。

また、道路、公園、緑地その他のオープンスペースを計画的に配置・整備し、これらのネットワーク化を図ることで防災機能を高める。

## イ 都市の耐震化・不燃化等

地域の特性を勘案しつつ、建築物の耐震化・不燃化及び延焼防止に資する緑地の整備等を推進する。特に、防災上重要な公共建築物、市街地や緊急輸送道路沿道の建築物、津波避難ビル、老人ホームなど災害時要援護者利用施設等の耐震化・不燃化を一層推進する。また、上下水道等のライフラインの耐震化を推進する。

県や市町のハザードマップ等により浸水のおそれがある区域においては、被害の軽減を図るため、建築物の高床化、敷地のかさ上げ、電気設備等の高所への設置など建築物の耐水化を促進する。

## ウ 発生頻度を踏まえた津波・高潮対策

「南海トラフ地震・津波対策アクションプログラム」(平成27年策定)に基づき、近い将来発生が懸念される南海トラフ地震の発生に伴う津波に備えるため、「津波防災インフラ整備計画」による計画的かつ重点的な護岸補強等のハード対策に加え、津波避難対策等のソフト対策を推進する。

あわせて、平成30年台風第21号の教訓を踏まえ策定した「兵庫県高潮対策10箇年計画」に基づき、優先度の高い箇所から高潮対策を推進する。

防潮堤を有する企業に対しては、津波や高潮による浸水想定区域や県が実施する防潮堤の耐震点検結果等に係る情報を提供するとともに、防潮堤の調査・点検や必要な対策を促進する。

## エ 水害・土砂災害等に強い地域づくり

### (ア) 総合的な治水対策

平成30年7月豪雨や令和元年東日本台風など、異常豪雨が頻発化していることを踏まえ、「河川対策アクションプログラム(令和2～10年度)」に基づき、事前防災対策を重点的に推進する。

また、総合治水条例に基づき、市川や揖保川、千種川等の流域において、河川下水道対策に加え、ため池、水田、校庭等における雨水貯留浸透機能の確保等による流域対策、ハザードマップや洪水浸水想定区域図等の公表、雨量や水位等の防災情報の発信、避難体制の整備等による減災対策を推進するとともに、河川整備の状況、災害発生のおそれの有無、水源のかん養の必要性等を考慮した土地利用を図るなど、総合的な治水対策を推進する。

### (イ) 土砂災害等の防止

山麓部における崖崩れ、地すべり、土砂流出等による被害を防止するため、災害危険区域や土砂災害警戒区域及び土砂災害特別警戒区域の指定等により、警戒避難体制の整備、建築物の構造規制等を行うとともに、災害危険区域や土砂災害特別警戒区域等を市街化調整区域や立地適正化計画における居住誘導区域外とし、市街化を抑制する。

また、「第3次山地防災・土砂災害対策計画」に基づき砂防堰堤や治山ダム等の重点的な整備を推進するとともに、緊急防災林の整備(災害緩衝林の造成や間伐

木を利用した土留工の設置等) などにより「災害に強い森づくり」を推進する。

#### (ウ) 地下街等の防災体制の整備

地下街は構造上の特殊性により災害時の対応が制約されることから、地下街等における利用者の円滑で迅速な避難確保及び洪水時の浸水防止対策など、その防災体制の整備を促進する。

### (6) 景観形成に関する方針

魅力ある景観を守り、創り、育み、未来に伝えるため、「ふるさと兵庫景観づくり基本方針」(平成26年改定)に基づき、住民や事業者と行政がそれぞれの役割のもとで連携した景観形成の取組を進める。

中国山地の山々からなる県内有数の森林や高原、市川や揖保川、千種川等の河川、播磨灘の海岸線等の多彩な自然環境の保全を図るとともに、景観法(平成16年法律第110号)や景観の形成等に関する条例(昭和60年兵庫県条例第17号、以下「景観条例」という。)に加え、地区の特性に応じ、重要伝統的建造物群保存地区の文化財施策等を活用し、姫路城周辺、龍野、赤穂、山崎等の城下町、室津や坂越等の港町、斑鳩、平福、中村・栗賀町等の宿場町等の歴史的まちなみの形成・保全を図る。

美しい沈降型自然海岸を形成している「西播磨海岸地域」においては、景観条例に基づく広域景観形成地域として、美しい海岸風景と調和した景観の形成を図る。また、本地域東部を縦断する国道312号(市川町以北の区間)沿いの「国道312号沿道地域」においても、広域景観形成地域として、美しい田園や背後の山並みと調和した魅力あふれる沿道景観の形成を図る。さらに、豊かな自然と美しい星空景観を有する「佐用郡地域」においては、星空景観形成地域として、上空への照明を抑制することにより光害に妨げられない美しい星空景観を保全する。

その他の地域においても、景観法や景観条例による建築物の形態や意匠の制限、屋外広告物条例(平成4年兵庫県条例第22号)による広告物の整序、緑条例による緑地の保全・創出等により西播磨地域にふさわしい景観誘導を行う。

あわせて、地域の景観の形成に重要な役割を果たしている建築物等を景観形成重要建造物等として指定し、景観資源として保全・活用を図る。

また、公共施設等への県産木材の活用、道路等からの眺望に配慮した緑化や無電柱化の推進等により、周辺環境と調和した西播磨地域らしい景観を創出する。

### (7) 地域の活性化に関する方針

世界遺産である国宝姫路城、書写山圓教寺、亀山御坊本徳寺、斑鳩寺等の古刹、感状山城、白旗城、利神城等の城跡、龍野、赤穂等の城下町に加え、日本遺産に認定された「播但貫く、銀の馬車道 鉱石の道～資源大国日本の記憶をたどる73kmの轍～」を構成する文化財である三木家住宅(福崎町)等の歴史的遺産、灘のけんか祭りに代表される祭り屋台等の地域文化等の観光資源を生かした広域的な滞在型観光を促進する。

また、皮革や醤油等の伝統あるものづくり産業と先端科学技術等の集積を生かした広域・周遊型の産業ツーリズムや豊富な歴史遺産や美しい自然景観を生かしたサイクルツーリズムを促進するとともに、たつの市龍野伝統的建造物群保存地区等の歴史的

景観を有する地区においては、古民家を活用した宿泊施設の整備など、地域資源を生かした交流・環流を促進する。

今後増加が懸念される都市部の空き地や空き家については、民間事業者等が主体となった利活用やリノベーション等により、積極的に市場への流通を促し、まちのにぎわいの創出や地域の人口増加につなげる。

立地適正化計画における居住誘導区域外などの地域では、良好な自然環境に囲まれた豊かな生活の実現など、地域の特性を生かしたまちづくりを支援する。

地域北部、家島諸島等の多自然地域においては、豊かな自然環境生かした交流、古民家再生等による二地域居住や移住定住、テレワークやワーケーション等の新たな働き方に対応したオフィスの提供や企業誘致を促進するとともに、地域のまちづくりの取組を支援する「地域再生大作戦」により、住民が主体となった地域の活性化を促進する。

#### 4 主要な都市施設の整備目標等

##### (1) 主要な都市施設の整備目標

目標年次までの期間に事業中又は計画の具体化を予定している主な都市施設等は次のとおりである。

##### ア 交通・港湾施設

###### ・自動車専用道路等

路線名	事業場所	概要
播磨臨海地域道路	神戸市～太子町	新設(計画の具体化) L=約 50km
中国横断自動車道姫路鳥取線	たつの市新宮町～ 宍粟市山崎町	新設 L=約 11.4km

###### ・主要幹線街路

路線名	事業場所	概要
(国)29号〔姫路北バイパス〕	姫路市相野～ 姫路市林田町六九谷	バイパス L=約 4.7km
(主)宍粟香寺線〔狭戸〕	姫路市安富町狭戸	バイパス L=約 0.2km
(主)太子御津線〔茶ノ木踏切〕	姫路市網干区高田～ 太子町糸井	バイパス L=約 0.7km
(国)312号〔砥堀〕	姫路市砥堀	現道拡幅 L=約 0.3km
(都)船場川線〔飯田〕	姫路市飯田～延末	現道拡幅 L=約 0.5km
(都)国道線〔姫路東〕	姫路市東郷町～神屋町	現道拡幅 L=約 1.0km
(都)龍野線〔津市場〕	姫路市網干区津市場	バイパス L=約 0.3km
(都)城東線〔河間〕	姫路市河間町	現道拡幅 L=約 0.5km
(都)荒川線〔井ノ口〕	姫路市岡田～井ノ口	現道拡幅 L=約 0.2km
(都)城東線〔伊伝居南〕	姫路市伊伝居	現道拡幅 L=約 0.6km
(都)荒川線〔岡田〕	姫路市岡田	現道拡幅 L=約 0.6km
(主)西脇八千代市川線〔下牛尾〕	市川町下牛尾	現道拡幅 L=約 0.8km
(国)179号〔太子道路〕	太子町鶯	バイパス L=約 0.8km
(都)本龍野富永線〔富永〕	たつの市龍野町富永	現道拡幅 L=約 0.3km
(国)2号〔相生有年道路〕	相生市若狭野町八洞～ 赤穂市東有年	バイパス等 L=約 6.4km
(主)赤穂佐伯線〔北〕	赤穂市西有年～上郡町竹万	現道拡幅 L=約 0.9km

(主)赤穂佐伯線〔南〕	赤穂市西有年	現道拡幅 L=約 0.9km
(国)429号〔繁盛拡幅〕	宍粟市一宮町三方町～ 百千家満	現道拡幅 L=約 1.5km
(主)加美宍粟線 〔能倉バイパスⅡ〕	宍粟市一宮町能倉	バイパス L=約 1.4km
(主)養父宍粟線〔安積〕	宍粟市一宮町安積	現道拡幅 L=約 0.6km
(主)宍粟香寺線 〔宇原バイパス〕	宍粟市山崎町宇原	バイパス L=約 0.8km
(主)養父宍粟線〔福中・生栖〕	宍粟市一宮町福中・生栖	現道拡幅 L=約 2.7km

・駅前広場

駅名	事業場所	概要
JR 網干駅（北側）	姫路市網干区和久	A=約 2,600 m <sup>2</sup>
JR 竜野駅（北側・南側）	たつの市揖保川町 神戸北 山・黍田	北側 A=約 2,400 m <sup>2</sup> 南側 A=約 1,900 m <sup>2</sup>
JR 有年駅（南側）	赤穂市有年横尾	南側 A=約 2,300 m <sup>2</sup>

・鉄道との立体交差

路線名	事業場所	概要
JR 山陽本線	姫路市網干区高田～ 太子町糸井	L=約 1.2km 交差道路：(主)太子御津線
JR 山陽本線	姫路市広畑区才	L=約 0.3km (アンダーパス) 交差道路：(一)広畑青山線
JR 山陽本線	赤穂市有年	L=約 0.6km (アンダーパス) 交差道路：(国)2号有年線
JR 山陽本線	赤穂市有年	L=約 0.1km (アンダーパス) 交差道路：(市)横尾北畠線

・鉄道

路線名	事業場所	概要
JR 山陽本線	姫路市西延末 (姫路～英賀保間)	橋上駅舎、相対式 2面 2線 L=約 245m

・港湾関連

港湾名	事業場所	概要
姫路港〔須加地区〕	姫路市飾磨区	浮棧橋 3基 防波堤 L=約 0.2km 物揚場(-3.5m) L=約 0.2km
姫路港〔中島地区〕	姫路市飾磨区	岸壁(-5.5m) L=約 0.4km
姫路港〔網干沖地区〕	姫路市網干区	廃棄物埋立護岸 L=約 1.7km
姫路港〔広畑地区〕	姫路市広畑区	臨港道路広畑線改良 L=約 1.1km



## イ 河川

名称	箇所	概要
(二)船場川〔手柄工区〕	姫路市手柄 他	河川改修 L=約 1.2km
(二)市川〔砥堀工区〕	姫路市砥堀 他	河川改修 L=約 3.0km
(二)大井川	姫路市町坪 他	河川改修 L=約 1.2km
(二)夢前川	姫路市夢前町	河川改修 L=約 5.3km
(二)水尾川	姫路市飾磨区西浜	高潮対策 L=約 3.2km
(二)八家川	姫路市木場～八家	高潮対策 L=約 0.9km
(二)八家川	姫路市八家	河川改修 L=約 1.7km
(一)蟠洞川	姫路市余部区上余部	河川改修 L=約 0.2km
(一)山根川	たつの市龍野町末政～ 日飼	河川改修 L=約 1.8km
(一)瀬戸川	たつの市揖保川町金剛山～ 馬場	河川改修 L=約 0.5km
(一)前川	たつの市揖保川町市場～馬 場	河川改修 L=約 1.9km
(一)揖保川	たつの市龍野町中井・末政	河川改修 L=約 0.8km
(一)揖保川	たつの市新宮町鶯崎	河川改修 L=約 0.3km
(一)揖保川	宍粟市山崎町野・須賀沢	河川改修 L=約 0.2km
(一)揖保川水系林田川	たつの市龍野町末政～ 片山	河川改修 L=約 0.6km
引原ダム	宍粟市波賀町日ノ原	ダム再生 堤体嵩上、放流設備新設 他
(二)千種川	赤穂市～佐用町	河川改修 L=約 61.8km
(二)千種川	赤穂市中広	高潮改修 L=約 1.9km
(二)加里屋川	赤穂市北野中～木津	河川改修 L=約 1.9km
(二)加里屋川	赤穂市加里屋南～加里屋	高潮対策 L=約 1.0km
(一)菅野川	宍粟市山崎町市場	河川改修 L=約 1.7km
(二)鞍居川	上郡町上郡～金出地	河川改修 L=約 7.4km

## (2) 市街地整備の整備目標

目標年次までの期間に事業中又は計画の具体化を予定している主な市街地開発事業等は次のとおりである。

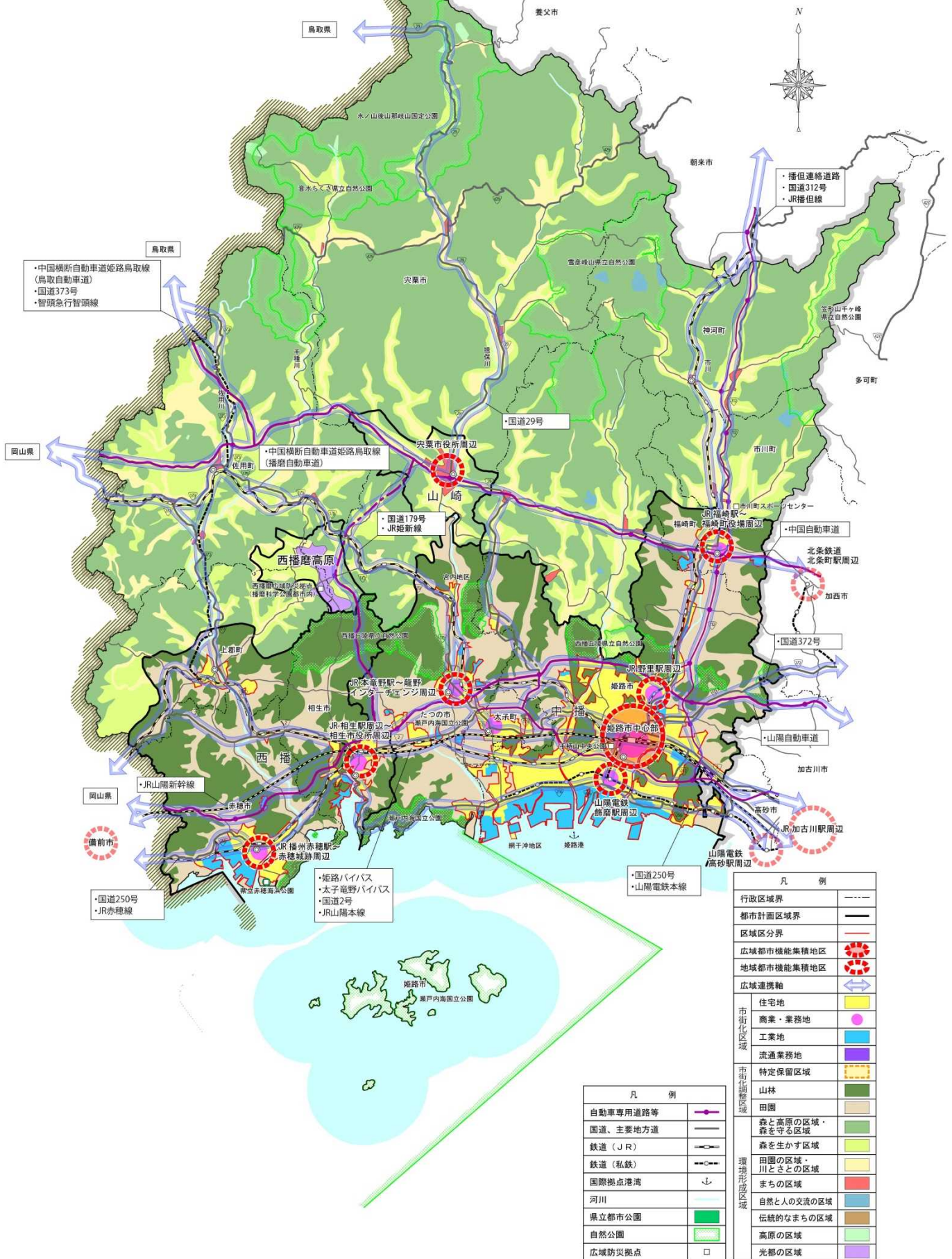
市町名	地区名	面積	整備手法
姫路市	阿保地区	約 90.6ha	土地区画整理事業
姫路市	英賀保駅周辺地区	約 69.5ha	土地区画整理事業
赤穂市	有年地区	約 55.0ha	土地区画整理事業

## (3) 市街化調整区域における計画的な市街化の目標

計画的な市街化の見通しがある区域（特定保留区域）として、姫路市網干沖地区において工業用地及びたつの市宮内地区において給食センターを設定する。

また、たつの市四箇・大道地区において計画的な市街化を検討する。

# 参考図



※播磨臨海地域道路については、検討のため具体的なルートを表示していません。

0 5 10km