

## 平成30年度健康科学研究所外部評価委員会【事前評価】

個票 No.	研究課題名	評価 結果	コ メ ン ト
1	感染症の原因となる病原体の迅速検出をめざした新規検査手法の導入に関する調査研究	採択	<p><b>【評価の結論に至った理由・考え方】</b></p> <p>①感染症の研究は多くの関心を集めており、次世代シーケンサーやMALDI-TOF MSを利用した研究への県民の期待は大きい。</p> <p>②検査資料の抽出、精製にどれだけの時間と費用を要するのかが不明であるが、成果を期待している。</p> <p>③新たな病原体や変異性を同定できる可能性もあり、興味深い計画である。</p> <hr/> <p><b>【提案機関へのアドバイス】</b></p> <p>①薬剤耐性まで踏み込むのは大変と思われるが、近くに感染症病棟を有する加古川医療センターもあり、大いに期待する。</p>

平成 30 年度健康科学研究所外部評価委員会【事後評価】

個票 No.	研究課題名	評価 結果	コ メ ン ト
2	歯科口腔保健 と作業関連疾 患との関連に 関する実証研 究	—	<p><b>【評価の結論に至った理由・考え方】</b></p> <p>①分担研究機関としては、依頼項目をまじめに対応している。</p> <p>②疫学の専門的な研究での取り組みは難しかったと思うが、結論に達したことは評価できる。</p> <p>③研究の途中で研究期間の短縮を考えても良かった。</p> <p>④歯科疾患軽減における介入の重要性が示された。</p> <hr/> <p><b>【提案機関へのアドバイス】</b></p> <p>①(1)山間部、都会の差、(2)喫煙者・飲酒者と通常者との差、(3)重症者・軽症者・中程度者の差、(4)年齢、性別による差、(5)糖尿病、メタボと通常者との差についての実験を追加し、研究を継続してはどうか。</p> <p>②今回の経験を教訓に、自分たちで医療や介護に関するテーマに発展させていくことも期待される。</p>
3	ムンプスワク チンの安全性 に関する調査 研究	—	<p><b>【評価の結論に至った理由・考え方】</b></p> <p>①依頼検査の原因ウイルスの同定がすべてできている。</p> <p>②小児科医療にはぜひ必要な研究でありながら、負担はほとんど研究所に依存した研究を十分にやり遂げたことは高く評価できる。</p> <p>③ムンプスワクチンの安全性を調査した重要な研究である。</p> <p>④全国的な世論の高まりが必要ではあるが、三種混合での予防接種に道を開く良い研究といえる。</p> <p>⑤継続して調査する必要があるかと思われる。</p> <hr/> <p><b>【提案機関へのアドバイス】</b></p> <p>①国産ワクチン（星野株、鳥居株）に比し、副反応出現頻度の少ない、欧米で使用されているJL株との組成比較をされ、JL株より良好なワクチンの開発の一助となることを願っている。</p>