

1 福島第一原子力発電所事故の概要

福島第一原発事故の調査・検証は主に次の3つの委員会で行われ、それぞれ報告書が公表されている。

- ①国会事故調（東京電力福島原子力発電所事故調査委員会 [委員長：黒川清]
- ②政府事故調（東京電力福島原子力発電所における事故調査・検証委員会 [委員長：畑村洋太郎]
- ③民間事故調（福島原発事故独立検証委員会 [委員長：北澤宏一]

以下は、プラン策定に当たり、この事故の教訓を生かすため、広域での災害対応に係る事項を中心に、

①の報告書を基本にまとめた。①～③の報告書の指摘事項の要旨は別添の比較表 [補足2] にまとめた。

(1) 事故概要

2011年3月11日に発生した東北地方太平洋沖地震及び津波を端緒として、東京電力福島第一原子力発電所（以下「福島第一原発」という。）は、国際原子力事象評価尺度（INES）¹でチェルノブイリ原子力発電所事故（1986年）と同じ「レベル7」という極めて深刻な事故を引き起こした。

当時福島第一原発で運転中だった1～3号機（4号機は定期点検中）は、地震発生直後に自動的にスクラム（原子炉緊急停止）したが、地震及び津波による全電源喪失により炉心²の冷却機能が失われ、炉心損傷³が起り、閉じ込め機能を果たす圧力容器及び格納容器の破損と相俟って、ヨウ素換算で90万テラベクレル（国会事故調報告書で採用された東京電力推定値。チェルノブイリ原子力発電所事故の約6分の1に相当）もの大量の放射性物質を大気中に放出する大事故となった。

過去に発生した主な原子力発電所事故との比較

| | 福島第一原子力発電所事故 | スリーマイル島原子力発電所事故 | チェルノブイリ原子力発電所事故 |
|-----------------------|---|--|---|
| 発生年月 | 2011年3月 | 1979年3月 | 1986年4月 |
| INES | レベル7 | レベル5 | レベル7 |
| 原子炉の型式(炉型) | 沸騰水型軽水炉(BWR) | 加圧水型軽水炉(PWR) | 黒鉛減速軽水沸騰圧力管型炉 |
| 事故原因 | 地震及び津波により全電源が喪失し、原子炉の冷却が不能になった。 | 給水ポンプや逃がし弁の故障と、運転員が非常用炉心冷却系を止めるミスが重なり原子炉が冷却不能になった。 | 動作試験中の特殊な操作により原子炉が不安定化。指揮者の判断ミス、運転員の習熟不足、原子炉の設計上の欠陥など複数の要因が挙げられる。 |
| 事故の経過と対応 | 原子炉内冷却水の水位低下により炉心が露出し損傷。発生した水素が漏洩して爆発し、原子炉建屋を破壊。原子炉に海水(淡水)を注入して冷却するとともに、格納容器から排気(ベント)して圧力を下げた。 | 非常用炉心冷却系を再起動して原子炉を冷却することで事態は終息。炉心が溶融し原子炉容器下部に落下したが格納容器の機能は維持された。 | 原子炉の臨界制御が不能な「核暴走」に陥り、減速材の黒鉛の火災により大量の放射性物質を大気中に放出。ホウ素を混ぜた砂の大量投下と消火作業により事故は終息。 |
| 安全機能の確保状況(停止・冷却・閉じ込め) | 停止:○ 冷却:× 閉じ込め:△ | 停止:○ 冷却:× 閉じ込め:○ | 停止:× 冷却:× 閉じ込め:× |
| 周辺への影響(避難) | 20km圏内:立入禁止(順次解除中) 20km圏外の一部:立退き(順次解除中) | 事故後一時的に10万人程度の周辺住民が避難したとされている。 | 30km圏内:事故後1週間以内に立退き(約11万人)。現在立入禁止。 |
| 放射性物質の放出量(推定値) | <原子力安全委員会H23.8.24公表> ヨウ素131=13万テラベクレル セシウム137=1.1万テラベクレル (ヨウ素換算計57万テラベクレル) <原子力安全・保安院H24.2.16公表> ヨウ素131=15万テラベクレル セシウム137=0.82万テラベクレル (ヨウ素換算計=48万テラベクレル) <東京電力株式会社H24.5.24公表> ヨウ素131=50万テラベクレル セシウム137=1.0万テラベクレル (ヨウ素換算計=90万テラベクレル) | 放射性希ガス=9.3万テラベクレル ヨウ素131=0.56万テラベクレル | ヨウ素131=180万テラベクレル セシウム137=8.5万テラベクレル (ヨウ素換算計=520万テラベクレル) [出典]IAEA Report of the Chernobyl Forum Expert Group 'Environment' |

※INESのレベル7相当の放射性物質の放出量は「数万テラベクレル超」とされている。

¹ INES (International Nuclear Event Scale) は国際原子力機関 (IAEA) が策定した原子力事故及び故障の評価尺度。

² 核分裂反応により熱エネルギーを生み出す原子炉の中心部。燃料集合体とその周囲の冷却材等で構成される。

³ 炉心の温度上昇により燃料棒の被覆管の相当量が損傷すること。

(2) 被害状況

①汚染の程度

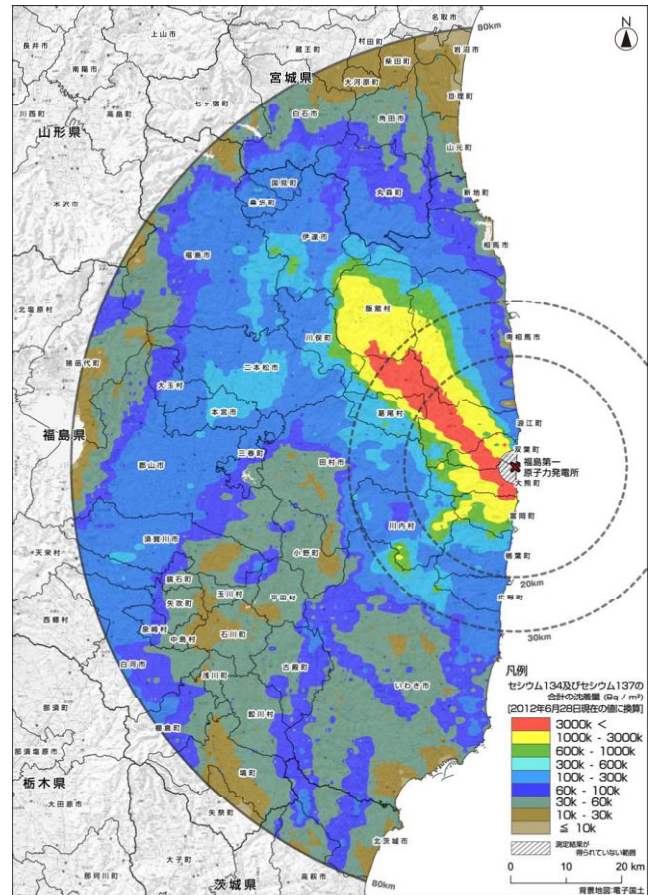
本事故で大気中に放出された放射性物質の量はヨウ素換算で90万テラベクレル（東京電力推定値、ヨウ素131=50万テラベクレル、セシウム137=1万テラベクレル）である。

放出された放射性セシウムは、地表に降下して土壌に沈着した結果、右の図面に示すように土壌に沈着している。

年間5mSv、20mSv以上の積算線量となる可能性のある土地の面積は、それぞれ福島県内で1,778km²、515km²となっている⁴。

セシウム137の半減期は約30年と長く、放置できないため、現在、広大な面積に及ぶ汚染された土地の除染が進められている。

右図：福島第一原発から80km圏内の地表面への放射性セシウム（セシウム134及び137）の沈着量
 出典：文部科学省「第5次航空機モニタリングの測定結果」（平成24年9月28日）



②避難者数

本事故による避難区域指定は、福島県内の12市町村に及んだ。平成23年8月29日時点の避難者数は以下のとおりである。

- ・警戒区域（20km圏：立ち入りの禁止を要請する地域）
 ⇒約7万8千人
 - ・計画的避難区域（20km圏外の一部：年間積算線量が20mSvに達するおそれがあるため概ね1ヶ月以内の立退きを求める地域）
 ⇒約1万人
 - ・緊急時避難準備区域（概ね20～30km圏：いつでも屋内退避及び避難が可能なように準備しておく地域）
 ⇒約5万9千人
- 計14万7千人



右図出典：経済産業省 HP「緊急時避難準備区域の解除について」より

⁴ 環境省「除染等の措置等に伴って生じる土壌等の量の推定について」（平成23年）

③住民の被ばく

福島県が一部地域の住民について個々人の行動記録から住民の被ばく線量の推計を進めている。

先行調査が行われた比較的高線量地域の3町村の放射線業務従事者を除く住民約1万4千人の事故後4ヶ月間の外部被ばく積算実効線量の推計結果は右表のとおりである。総じて数値は低いと評価される。

| 放射線業務従事者を除く14,412人の 2011年3月11日～7月11日の 外部被ばく積算実効線量推計結果 | | |
|---|--------|-------|
| 1mSv未満 | 8,221人 | 57.0% |
| 1mSv以上10mSv未満 | 6,092人 | 42.3% |
| 10mSv以上 | 99人 | 0.7% |

これまで被ばくを直接の原因とする具体的な健康被害は報告されていないが、住民の不安を払拭するため、きめ細かな調査を継続して実施する必要がある。

(3) 被害拡大の主な要因

①避難措置の問題

政府が行った避難措置に関して様々な問題点が指摘されている。特に病院や介護老人保健施設等で避難手段や避難先の確保に時間がかかったこともあり、避難中又は避難先で2011年3月末までに少なくとも60人が亡くなったとされる。避難対策の抜本的な見直しが求められる。

(国会事故調報告書で指摘された主な問題点)

- ・ 住民の多くが、避難指示が出るまで原子力発電所の事故の存在を知らなかった。
- ・ 事故が発生し、被害が拡大していく過程で避難区域が何度も変更され、多くの住民が複数回の避難を強いられる状況が発生した。この間、住民の多くは、事故の深刻さや避難期間の見通しなどの情報を含め、的確な情報を伴った避難指示を受けていない。
- ・ 正確な情報を知らされることなく避難指示を受けた原発周辺の住民の多くは、ほんの数日間の避難だと思って半ば「着の身着のまま」で避難先に向かったが、そのまま長期の避難生活を送ることになった。
- ・ 事故翌日までに避難指示は3km圏、10km圏、20km圏と繰り返し拡大され、そのたびに住民は、不安を抱えたまま長時間、移動した。その中には、後に高線量であると判明する地域に、それと知らずに避難した住民もいた。
- ・ 20km圏内の病院や介護老人保健施設などでは、避難手段や避難先の確保に時間がかかったこともあり、3月末までに少なくとも60人が亡くなった。
- ・ 3月15日には20～30km圏の住民に屋内退避が指示されたが、その長期化によってライフラインがひっ迫し、生活基盤が崩壊した。それを受けて3月25日には、同圏の住民に自主避難が勧告された。政府は、住民に判断の材料となる情報をほとんど提供していない中、避難の判断を住民個人に丸投げしたともいえ、国民の生命、身体の安全を預かる責任を放棄したと断じざるをえない。
- ・ 30km圏外の一部地域では、モニタリング結果や、3月23日に開示されたSPEEDIの図形によって比較的高線量の被ばくをした可能性が判明していたにもかかわらず、政府原子力災害対策本部が迅速な意思決定をできず、避難指示が約1カ月も遅れた。

→ [補足1：福島第一原発事故における避難措置等の実施状況] 参照。

②事前の原子力災害対策の不備

事故前に原子力災害対策のための数々の課題が挙げられていたにもかかわらず、規制当局による対策の見直しは行われず、結果としてこれらの対応の遅れが、事故対応の失敗につな

がった。この反省を確実に、今後の原子力災害対策に生かす必要がある。

(国会事故調報告書で指摘された主な問題点)

- 毎年実施される国の原子力総合防災訓練では、シビアアクシデントや複合災害の想定に欠け、訓練規模拡大に伴う形骸化によって、いわば訓練のための訓練が続けられた。本事故においては、過去の防災訓練が役に立たなかったことが多くの訓練参加者から指摘されている。
- 住民の防護対策のため、政府は緊急時対策支援システム（ERSS）、SPEEDI を整備してきた。しかし、ERSS と SPEEDI は基本的に、一定の計算モデルをもとに将来の事象の予測計算を行うシステムであり、特に ERSS から放出源情報が得られない場合の SPEEDI の計算結果は、それ単独で避難区域の設定の根拠とすることができる正確性はなく、初動の避難指示に活用することは困難であった。原子力防災に携わる関係者には、予測システムの限界を認識している者もいたが、事故前に、予測システムの計算結果に依拠して避難指示を行うという枠組みの見直しは実現に至らなかった。また、予測システムの限界を補う環境放射線モニタリング網の整備等も行われなかった。
- 本事故においては、ERSS から長時間にわたり放出源情報が得られなかったため、SPEEDI の計算結果は活用できないと考えられ、初動の避難指示に役立てられることはなかった。安全委員会が公表した逆推定計算の結果は、あたかも予測計算であると誤解されたために、すみやかに公表されていれば住民は放射線被ばくを防げたはずである、SPEEDI は本事故の初動の避難指示に有効活用できたはずである、という誤解と混乱が生じた。
- 緊急被ばく医療体制も、今回のような広域にわたる放射性物質の放出及び多数の住民の被ばくを想定して策定されていなかった。原発から初期被ばく医療機関の距離が近すぎることで、受け入れ可能人数が少ないこと、医療従事者が十分な被ばく医療訓練を受けていないことなどを鑑みると、緊急被ばく医療機関のほとんどが多数の住民が被ばくするような状況において想定された機能を果たせないことが判明した。

③健康被害や環境汚染に関する問題点

(国会事故調報告書で指摘された主な問題点)

- 政府・福島県の放射線の健康影響に関する不十分で曖昧な説明は多くの住民を混乱させた。「自分や家族がどれほどの放射線を浴びたのか、それがどれだけ健康に影響するのか」という切実な住民の疑問に、政府・福島県は十分に答えていない。
- 放射線被ばくには、がんのリスクがあることが広島・長崎の原爆被爆者の疫学調査では分かっており、年齢や性別に配慮して体内線量のモニタリングと低減策を実施していく必要がある。その代表例が放射性ヨウ素の初期被ばくを防ぐヨウ素剤の投与であるが、原災本部や県知事は住民に対して服用指示を適切な時間内に出すことに失敗した。
- 少しでも住民の被ばく量を減らすためには、中長期的に放射性物質によって汚染された食品の摂取を制限し、継続的な内部被ばく線量を計測することが必要になる。しかし、政府・福島県は放射性セシウムの内部被ばく情報の蓄積に関しては、依然としてほぼ無策のままである。
- いったん流出した放射性物質は、将来にわたって存在し続けることになる。政府はそれを前提として環境のモニタリングを行うべきである。広範囲に放出された放射性物質は、山林に長くとどまり、何十年たっても空間線量は自然には十分に低減しない。また、放射性物質は降雨などによって移動し、湖沼の底質などに比較的高濃度の場所が形成されやすい。政府は長期的視野をもって、放射性物質による環境汚染への対応に迅速に取り掛かる必要がある。

[補足1] 福島第一原発事故における避難措置等の実施状況

| | | 炉心対策措置(3月15日まで) 放射性物質拡散情報公開(3月16日以降) | 避難措置 |
|-------|-----|---|---|
| 3月11日 | 14時 | 46分 東日本大震災 | |
| | 15時 | 37分頃 最大津波到来 全電源喪失により1・2・4号機冷却機能喪失 | |
| | 19時 | | 原子力緊急事態宣言発令 |
| | 21時 | | 「3km圏避難・10km圏屋内退避」指示 (対象0.6万人) |
| 3月12日 | 00時 | | 3km圏避難等完了(指示から3時間) (避難用民間バス先行確保:国土交通省) |
| | 01時 | 1号機格納容器異常圧力 | |
| | 05時 | | 「10km圏避難」指示 (対象5.1万人) |
| | 08時 | (総理視察) | |
| | 14時 | 1号機ベント | (避難実施中にベント:1回目) |
| | 15時 | 1号機水素爆発 | (避難実施中に爆発) (避難未了) |
| | 18時 | | 「20km圏避難」追加指示 (対象17.7万人) |
| 3月13日 | 02時 | 全電源喪失により3号機冷却機能喪失 | |
| | 08時 | 3号機ベント | (避難実施中にベント:2回目) |
| | 11時 | 2号機ベント→失敗 | (避難実施中にベント:3回目) |
| | 15時 | | 避難用民間バス輸送完了・帰庫 (指示から34時間:但し避難未了) |
| 3月14日 | 05時 | 3号機ベント(2回目) | (避難実施中にベント:4回目) |
| | 11時 | 3号機水素爆発 | 「20km圏避難中断」指示 |
| | 14時 | | 「20km圏避難再開」指示 (避難実施中にベント:5回目) |
| 3月15日 | 00時 | 2号機ベント(2回目)→失敗 | |
| | 06時 | 4号機水素爆発 | |
| | 11時 | | 「20～30km圏屋内退避」指示 (4月22日解除) |
| | 14時 | | 初期避難完了 |
| 3月16日 | | 福島県・文科省他汚染調査開始 | |
| 3月19日 | | 米国エネルギー省放射線計測結果公表 (北西30km圏外の高汚染帯の存在判明) | |
| 3月23日 | | 政府SPEEDI予測結果一部のみ公表 | |
| 3月25日 | | ～この間に福島県等による汚染調査が進展～ | 「20～30km圏自主的避難」勧告 (米国エネルギー省結果公開から7日後) |
| 4月22日 | | | 警戒区域(立入禁止:20km圏内)、計画的避難区域(1ヶ月内に立退き:20km圏外の一部)、緊急時避難準備区域(いつでも避難可能なように準備:概ね20～30km圏)を指定 (米国エネルギー省結果公開から33日後) |
| 4月24日 | | 政府事故対策統合本部地表汚染状況調査結果公表 | |
| 4月29日 | | 福島県など県内メッシュ汚染状況調査結果公表 | |
| 4月30日 | | 小佐古内閣官房参与(放射線防護)抗議辞任 | |
| 5月 2日 | | 政府SPEEDI予測結果全部公表決定・謝罪(公開は5月3日) | |

出典:独立行政法人経済産業研究所機能一
成研究員「福島第一原子力発電所事故の
検証すべき問題点」を一部改変して転載

[補足2] 福島第一原発事故に係る各事故調の主な指摘

| 項目 | 要旨 | 各事故調報告書の主な記載 |
|--------------|--|---|
| 基本姿勢に関わる事項 | <ul style="list-style-type: none"> ・より高い安全文化の構築 ・周辺住民の視点からの対応 | <p>(国会事故調)</p> <p>第5部 事故当事者の組織的問題 5.4 規制当局の組織的問題 「我が国の規制当局には、国民の健康と安全を最優先に考え、原子力の安全に対する監督・統治を確固たるものにする組織的な風土も文化も欠落していた。」</p> <p>第4部 被害の状況と被害拡大の要因 4.2 住民から見た避難指示の問題点 「政府は、住民に判断の材料となる情報をほとんど提供していない中、避難の判断を住民個人に丸投げしたともいえ、国民の生命、身体の安全を預かる責任を放棄したと断じざるを得ない。」</p> <p>(政府事故調)</p> <p>VI 総括と提言 2 重要な論点の総括 (8) 国民の命に関わる安全文化の重要性 「一旦事故が起きると、重大な事態が生じる原子力発電事業においては、安全文化の確立は国民の命に関わる問題である。我が国において、安全文化が十分に定着しているとは言い難い状況であったことに鑑みると、今回の大災害の発生を踏まえ、事業者や規制当局、関係団体、審議会関係者などおよそあらゆる原発関係者には、安全文化の再構築を図ることを強く求めたい。」</p> <p>VI 総括と提言 3 原子力災害の再発防止及び被害軽減のための提言 (1) 安全対策・防災対策の基本的視点に関するもの 「事故が起きると広範囲の被害をもたらすおそれのある原子力発電所のようなシステムの設計、設置、運用に当たっては、地域の避難計画を含めて、安全性を確実なものにするために、事業者や規制関係機関による、「被害者の視点」を見据えたリスク要因の点検・洗い出しが必要であり、そうした取組を定着させるべきである。」</p> <p>(民間事故調)</p> <p>第7章 福島原発事故にかかわる原子力安全規制の課題 「IAEAの基本安全規則においても、「放射線リスクから人と環境を防護するための、基準を定め、制度上の枠組みを定める重要な責任」が、政府及び規制機関の果たすべき責任であるとされている。」</p> |
| 防災対策全般に関わる事項 | <ul style="list-style-type: none"> ・過酷な事態を想定した教育・訓練の欠如とマニュアルの不備 ・公表の遅れ、説明不足等のリスクコミュニケーション能力の不足 ・防災資機材の準備不足 ・要援護者への配慮不足 | <p>(国会事故調)</p> <p>第4部 被害の状況と被害拡大の要因 4.3 政府の原子力災害対策の不備 「毎年実施される国の原子力総合防災訓練では、シビアアクシデントや複合災害の想定に欠け、訓練規模拡大に伴う形骸化によって、いわず訓練のための訓練が続けられていた。」</p> |

| 項目 | 要旨 | 各事故調報告書の主な記載 |
|------------------|--|--|
| 防災対策全般 に関わる事項 | <ul style="list-style-type: none"> ・過酷な事態を想定した教育・訓練の欠如とマニュアルの不備 ・公表の遅れ、説明不足等のリスクコミュニケーション能力の不足 ・防災資機材の準備不足 ・要援護者への配慮不足 | <p>(国会事故調)</p> <p>第3部 事故対応の問題点 3.6 緊急時における政府の情報開示の問題点</p> <p>「事故当時、政府は住民に対して、放射性物質の放出等による影響について、「万全を期すため」、「万が一」、「直ちに影響は生じない」といった、安心感を抱かせるような表現で説明した。しかし、住民の側から見ると、避難が必要だということは十分に説明されておらず、また、なぜ直ちに影響が生じないのか、という根拠も明確ではなく、住民はさまざまな不安を持っていた。情報発信は、受け手側がどう受け止めるかを常に念頭に置いて行われる必要があるが、今回の事故における政府の情報公表は、この点が不十分であった。(略)国民の生命・身体の安全に関する情報は、迅速に広く伝える必要がある。仮に不確実な情報であっても、政府の対応の判断根拠となった情報は公表を検討する必要がある。」</p> <p>第4部 被害の状況と被害拡大の要因 4.2 住民から見た避難指示の問題点</p> <p>「「着の身着のまま」の避難、複数回の避難、高線量地域への避難、病院患者等避難に困難を伴う住民への配慮に欠けた避難などにより、住民の不満は極度に高まった。」</p> <p>第3部 事故対応の問題点 3.2 政府による対応の問題点</p> <p>「政府は、官邸と関係機関を結ぶテレビ会議システムを用意していたが、本事故では、官邸はその端末を起動させた形跡がなく、官邸と関係機関との情報共有には全く活用されなかった。(略)この東電の社内テレビ会議システムを政府のテレビ会議システムに加えて使うことで、特に初動期の情報共有がリアルタイムに進んだ可能性があるが、それも行われなかった。」</p> <hr/> <p>(政府事故調)</p> <p>VI 総括と提言 3 原子力災害の再発防止及び被害軽減のための提言 (6) 関係機関の在り方に関するもの</p> <p>「原子力災害の社会への影響の大きさに鑑みれば、その対応の中心となるべき原子力安全規制機関にあっては、災害発生時に迅速な活動が展開できるよう、平常時から防災計画の策定や防災訓練等を実施しておくこと(略)また、規制機関においては、責任を持って危機対処の任に当たることの自覚を強く持つとともに、大規模災害に対応できるだけの体制を事前に整備し、関係省庁や関係地方自治体と連携して関係組織全体で対応できる体制の整備も図った上、その中での規制機関の役割も明確にしておく必要がある。」</p> <p>VI 総括と提言 3 原子力災害の再発防止及び被害軽減のための提言 (4) 被害の防止・軽減策にするもの</p> <p>「国民の政府機関との信頼関係を構築し、社会に混乱や不信を引き起こさない適切な情報発信をしていくためには、関係者間でリスクに関する情報や意見を相互に交換して信頼関係を構築しつつ合意形成を図るというリスクコミュニケーションの視点を取り入れる必要がある。」</p> |

| 項目 | 要旨 | 各事故調報告書の主な記載 |
|--------------|--|---|
| 防災対策全般に関わる事項 | <ul style="list-style-type: none"> ・過酷な事態を想定した教育・訓練の欠如とマニュアルの不備 ・公表の遅れ、説明不足等のリスクコミュニケーション能力の不足 ・防災資機材の準備不足 ・要援護者への配慮不足 | <p>(政府事故調)</p> <p>VI 総括と提言 3 原子力災害の再発防止及び被害軽減のための提言 (4)被害の防止・軽減策に関するもの</p> <p>「避難に関しては、数千人から十数万人規模の住民の移動が必要になる場合もあることを念頭に置いて、交通手段の確保、交通整理、遠隔地における避難場所の確保、避難先での水・食糧の確保等について具体的な計画を立案するなど、平常時から準備しておく必要がある。特に、医療機関、老人ホーム、福祉施設、自宅等における重症患者、重度障害者等、社会的弱者の避難については、格別の対策を講じる必要がある。」</p> <p>(民間事故調)</p> <p>第4章 リスクコミュニケーション</p> <p>「政府は、そうした原子力災害時のリスクコミュニケーションの難しさをあらかじめ認識した上で、各部署間での広報体制を調整し、必要とされる情報をタイミング良く的確に発信できるよう検討を進めていく必要がある。」</p> <p>第5章 現地における原子力災害への対応</p> <p>「重症患者や高齢患者の場合、移動そのものの身体への負担が大きい。搬送に当たった自衛隊がこの辺りをどう認識していたかは不明だが、出発時点で受け入れ先を確保したり、近距離の搬送にとどめたりするなど、患者の取り扱いに関しては病院関係者の指示を受けるなど配慮を求められたところであった。」</p> <p>第7章 福島原発事故にかかわる原子力安全規制の課題</p> <p>「原子力安全委員会の策定した「原子力施設等の防災対策について」(いわゆる「原子力防災指針」)では、自然災害や武力攻撃等と原子力災害が複合した場合の対策について、明示されていない。今回の福島原発事故が、地震・津波と原子力災害の複合災害であることは明らかで、「備え」がないままに関係機関が手探りで対応せざるを得なかったことが、避難指示等における混乱につながっている。」</p> |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・交通機関の寸断、通信回線の途絶、物資の調達困難、放射線量の上昇等を要因としたオフサイトセンターの機能不全 | <p>(国会事故調)</p> <p>第3部 事故対応の問題点 3.2 政府による事故対応の問題点</p> <p>「現地対策本部でも、避難指示をはじめとする現場での事故対応にイエシアチブを取れなかった。これは、地震・津波と原発事故との同時発生や、事故の長期化・重篤化を想定した上での備えがなかったためであった。」</p> <p>(政府事故調)</p> <p>VI 総括と提言 3 原子力災害の再発防止及び被害軽減のための提言 (3)原子力災害に対する態勢に関するもの</p> <p>「政府は、オフサイトセンターが放射能汚染に十分配慮していなかったことにより使用不能に陥ったことを踏まえ、大規模災害にあっても機能を維持できるオフサイトセンターとなるよう、速やかに適切な整備を図る必要がある。」</p> |

| 項目 | 要旨 | 各事故調報告書の主な記載 |
|--------------|--|---|
| 防災対策全般に関わる事項 | <p>・交通機関の寸断、通信回線の途絶、物資の調達困難、放射線量の上昇等を要因としたオフサイトセンターの機能不全</p> | <p>(民間事故調)</p> <p>第5章 現地における原子力災害への対応</p> <p>「大熊町にあるオフサイトセンターや代替施設である福島県相馬合同庁舎も地震により被災してしまったことから、モニタリングや通信システムが全く整っていない福島県庁にその機能を移し、オフサイトセンター施設機能は十分に発揮できなかった。」</p> |
| 重点区域設定に関わる事項 | <p>・今回のような過酷事故を踏まえた区域設定が必要</p> | <p>(国会事故調)</p> <p>第4部 被害の状況と被害拡大の要因 4.2 住民から見た避難指示の問題点</p> <p>「事故が発生し、被害が拡大していく過程で避難区域が何度も変更され、多くの住民が複数回の避難を強いられる状況が発生した。この間、住民の多くは、事故の深刻さや避難期間の見通しなどの情報を含め、的確な情報を伴った避難指示を受けていない。」</p> <p>(政府事故調)</p> <p>VI 総括と提言 3 原子力災害の再発防止及び被害軽減のための提言 (4) 被害の防止・軽減策に関するもの</p> <p>「避難に関しては、数千人から十数万人規模の住民の移動が必要になる場合もあることを念頭に置いて、交通手段の確保、交通整理、遠隔地における避難場所の確保、避難先での水・食糧の確保等について具体的な計画を立案するなど、平常時から準備しておく必要がある。(略) 以上のような対策を地元の市町村任せにするのではなく、避難計画や防災計画の策定と運用について、原子力災害が広域にわたることも考慮して、県や国も積極的に関与していく必要がある。」</p> <p>「今回の事故以前の原子力防災対策を重点的に充実すべき地域の範囲は、原子力発電所から8～10km圏内とすることを大前提に、仮想事故を相当に上回る事故の発生時でも十分対応可能であるとみなして設定されていたが、今回の事故に鑑み、どのような事故を想定して避難区域等を設定するのか再検討することが必要である。また、原子力災害の際の国の責任の重要性に鑑み、単に住民避難等の原子力施設敷地外の対応にとどまらず、事業者と協議しつつ原子力災害の際に事業者への支援や協力として国が行うべきことの内容を検討すべきである。」</p> <p>(民間事故調)</p> <p>第5章 現地における原子力災害への対応</p> <p>「計画では、県との調整により総合的に避難先が決められるはずであったが、オフサイトセンターは地震の影響によって機能せず(略) 国や県は、原発近隣自治体に避難指示を出し、その範囲は徐々に拡大されたものの、「どこに避難するのか」までの指示は出さず、また事前の具体的な計画も存在していなかった。このような、想定のないことと対応策の欠如が、大きな混乱をもたらした。」</p> |

| 項目 | 要旨 | 各事故調報告書の主な記載 |
|--------------|--|--|
| モニタリングに関する事項 | <p>・モニタリングポストの使用不能、役割分担・調整機能・バックアップ体制の不備</p> | <p>(国会事故調)</p> <p>第3部 事故対応の問題点 3.5 福島県の事故対応の問題点</p> <p>「また、福島県では緊急時モニタリング実施に必要な資機材の不備から、迅速な緊急時モニタリングを実施できなかった。モニタリングポストは、津波による流出や地震による通信回線の切断により、発災当初に正常に機能したのは24カ所中1カ所のみであった。可搬型モニタリングポストは、3月15日までは通信網の障害で使用できなかった。モニタリングカーは、燃料不足から十分活用できなかった。」</p> <p>第4部 被害の状況と被害拡大の要因 4.2 住民から見た避難指示の問題点</p> <p>「さらには、30km圏外の一部地域では、モニタリング結果や、3月23日に開示されたSPEEDIの図形によって、比較的高線量の被ばくをした可能性が判明していたにも関わらず、政府原子力災害対策本部が迅速な意思決定をできず、避難指示が約1ヶ月も遅れた。」</p> <p>(政府事故調)</p> <p>VI 総括と提言 3 原子力災害の再発防止及び被害軽減のための提言 (4) 被害の防止・軽減策に関するもの</p> <p>「モニタリングシステムが肝心なときにデータ収集ができないなどの機能不全に陥らないよう、単に地震のみでなく津波・高潮・洪水・土砂災害・噴火・強風等の様々な事象を想定してシステム設計を行うとともに、それらの事象の二つ以上が重なって発生する複合災害の場合も想定して、システムの機能が損なわれないような対策を講じておく必要がある。また、モニタリングカーについて、地震による道路の損傷等の事態が発生した場合の移動・巡回等の方法に関して必要な対策を講じるべきである。」</p> <p>VI 総括と提言 1 主要な問題点の分析 (3) 被害の拡大防止策に関する分析</p> <p>「しかし、急を要する状況の中で、データ評価の範囲等について、関係機関の間で事前に十分な調整が行われた上で取決めがなされたとは言いがたい状況にあった。(略) 今回の事態を教訓に、モニタリング態勢整備の見直しが必要である。」</p> <p>(民間事故調)</p> <p>第5章 現地における原子力災害への対応</p> <p>「詳細モニタリングの器材についても、米国のものは飛行機を改造することなく搭載可能であったのに対して、日本のものは、特別な仕様をしなければならなかった。危機対応を自的とした装備の研究・開発にあたっては、緊急時・危機時に直面しうる様々な状況を想定しつつ、実際に使用することを強く意識してなされる必要がある」</p> <p>「原子力安全・保安院は「海水中に放出された放射性物質は潮流に流されて拡散していく。実際に魚とか海藻などの海洋生物に取り込まれるときは相当程度薄まると考えられる」との見解を示し、海におけるモニタリングの必要性を十分認識していなかった。」</p> |

| 項目 | 要旨 | 各事故調報告書の主な記載 |
|------------|---|--|
| 防護対策に関する事項 | <ul style="list-style-type: none"> ・避難指示が炉の状況を必ずしも踏まえたものではない等、決定過程に問題 ・安定ヨウ素剤の予防服用の手順に関する検討の必要 ・SPEEDI の活用の可能性に関する検討 等 | <p>(国会事故調)</p> <p>第3部 事故対応の問題点 3.3 官邸が主導した事故対応の問題点 「本来、避難指示等の作成を担うべき原子力災害現地対策本部が機能せず、原子力災害対策本部事務局の対応も遅れる中で、官邸5階から避難指示が出された。しかし、避難区域の決定の根拠は乏しく、政府内各機関の連携が不足していた、避難のオペレーションの検討が不足していた、住民への説明が不十分であったなどの問題があり、現場に混乱を生じさせる結果となった。」</p> <p>第4部 被害の状況と被害拡大の要因 4.4 放射線による健康被害の現状と今後 「放射性ヨウ素の初期被ばくを防ぐヨウ素剤の投与であるが、原災本部や県知事は住民に対して服用指示を適切な時間内に出すことに失敗した。」</p> <p>第4部 被害の状況と被害拡大の要因 4.3 政府の原子力災害対策の不備 「ERSSとSPEEDIは基本的に、一定の計算モデルをもとに将来の事象の予測計算を行うシステムであり、特に ERSS から放出源情報が得られない場合のSPEEDIの計算結果は、それ単独で避難区域の設定の根拠とすることができる正確性はなく、事象の進展が急速な本事故では、初動の避難指示に活用することは困難であった。原子力防災に携わる関係者には、予測システムの限界を認識している者もいたが、事故前に、予測システムの計算結果に依拠して避難指示を行うという枠組みの見直しは実現に至らなかった」</p> <p>(政府事故調)</p> <p>VI 総括と提言 1 主要な問題点の分析 (3)被害の拡大防止策に関する分析 「このように、福島第二原発から10km圏外への避難指示については、情報不足で混乱する中、福島第一原発1号機の原子炉建屋爆発という事態を受けて判断されたが、当時の福島第二原発の状況は実際には比較的安定しており、その決定過程には問題が残った。」</p> <p>VI 総括と提言 3 原子力災害の再発防止及び被害軽減のための提言 (4)被害の防止・軽減策に関するもの 「現在、安定ヨウ素剤の服用については、基本的に国の災害対策本部の判断に委ねる運用となっているが、各自治体等が独自の判断で住民に服用させることができる仕組み、事前に住民に安定ヨウ素剤を配布することの是非等について、見直す必要がある。」 「被害住民の命、尊厳を守る視点を重視して、被害拡大を防止し、国民の納得できる有効な放射線情報を迅速に提供できるよう、SPEEDIシステムの運用上の改善措置を講じる必要がある。今後は、様々な複合要因に対して、システムの機能が損なわれることのないよう、ハード面でも強化策が講じられる必要がある。」</p> |

| 項目 | 要旨 | 各事故調報告書の主な記載 |
|-------------|---|--|
| 防護対策に関する事項 | <ul style="list-style-type: none"> ・避難指示が炉の状況を必ずしも踏まえたものではない等、決定過程に問題 ・安定ヨウ素剤の予防服用の手順に関する検討の必要 ・SPEEDI の活用の可能性に関する検討 等 | <p>(民間事故調)</p> <p>第5章 現地における原子力災害への対応</p> <p>「この避難指示は、放射性物質が施設外に漏れ出してしまった後に出された事後的なものではなく、起こりうる事態を想定した予防的な措置として事前に出されたこと自体は評価できる。しかし、一般的に事故直後には、正確な情報に基づく判断が難しい。だとすれば、今回の原発事故においても、原発周辺住民への最初の避難指示は可能な限り早い時点で出されるべきであった。」</p> <p>「福島原発事故は、SPEEDI が「モニタリング実施時点の選定や避難等の防護対策を実施する地域を決定するため」に重要な役割を担うことが想定される局面であった。しかしながら、SPEEDI の予測データは官邸トップにはなかなか上がらず、その間の官邸主導による避難指示の意思決定に生かされることもなかった。SPEEDI のデータが避難指示に活用されていれば、あるいは予測データがより早い段階で公表されていれば、避けられた被曝があったのではないかと、という批判が高まった。」</p> |
| 被ばく医療に関する事項 | <ul style="list-style-type: none"> ・避難区域内の被ばく医療機関の機能不全等、体制の不備 | <p>(国会事故調)</p> <p>第4部 被害の状況と被害拡大の要因 4.3 政府の原子力災害対策の不備</p> <p>「他方、緊急被ばく医療体制も、今回のような広域にわたる放射性物質の放出及び多数の住民の被ばくを想定して策定されていなかった。具体的には、原発から初期被ばく医療機関の距離が近すぎること、受け入れ可能人数が少ないこと、医療従事者が十分な被ばく医療訓練を受けていないことなどを鑑みると、緊急被ばく医療機関のほとんどは多数の住民が被ばくするような状況において想定された機能を果たせないことが判明した。」</p> <p>(政府事故調)</p> <p>VI 総括と提言 3 原子力災害の再発防止及び被害軽減のための提言 (3)被害の拡大防止策に関する分析</p> <p>「今回のようなシビアアクシデントが発生した場合においても緊急被ばく医療が提供できるよう、緊急被ばく医療機関を原子力発電所周辺に集中させず、避難区域に含まれる可能性の低い地域を選定し、そこに相当数の初期被ばく医療機関を指定しておくとともに、緊急被ばく医療機関が都道府県を超えて広域的に連携する態勢を整える必要があると考えられる。」</p> |

| 項目 | 要旨 | 各事故調報告書の主な記載 |
|-------------|----------------------------|--|
| 被ばく医療に関する事項 | ・避難区域内の被ばく医療機関の機能不全等、体制の不備 | <p>(民間事故調)</p> <p>第5章 現地における原子力災害への対応</p> <p>「3月15日11時には原発周辺20kmから30km圏の地域に屋内退避指示が出され、南相馬市総合病院の入院病棟は閉鎖された。また同日のオフサイトセンター移動に伴い、福島県環境医学研究所もその機能を失った。福島労災病院は原発から30km以上離れていたが、地震によるインフラの損害や放射線による風評被害による物資の不足、医療従事者が避難したことによる人手不足などにより、著しく機能が低下した。この時点で、汚染や被曝傷病者の受け入れ可能と確約のとれた医療機関は、福島県立医科大学、広島大学、放射線医学総合研究所しかなく、計画されていた3階層の緊急被曝医療体制は崩れた。」</p> |
| 中長期対策に関する事項 | ・住民の最大関心事項は放射線の健康被害 | <p>(国会事故調)</p> <p>第4部 被害の状況と被害拡大の要因 4.4 放射線による健康被害の現状と今後</p> <p>「少しでも住民の被ばく量を減らすためには、今後、中長期的にわたって放射性物質によって汚染された食品の摂取を制限し、継続的な内部被ばく量を計測することが必要になる。しかし、政府・福島県は放射性セシウムの内部被ばく情報の蓄積に関しては、依然としてほぼ無策のままである。」</p> <p>第4部 被害の状況と被害拡大の要因 4.5 環境汚染と長期化する除染問題</p> <p>「いったん流出した放射性物質は、将来にわたって存在し続けることになる。政府はそれを前提として環境のモニタリングを行うべきである。」</p> <p>(政府事故調)</p> <p>VI 総括と提言 2 重要な論点の総括 (9) 事故原因・被害の全容を解明する調査継続の必要性</p> <p>「「人間の被害」の調査には、様々な学問分野の研究者の参加と多くの費用と時間が必要となるだろうが、国が率先して自治体、研究機関、民間団体等の協力を得て調査態勢を構築するとともに、調査の実施についても必要な支援を行うことを求めたい。」</p> <p>(民間事故調)</p> <p>特別寄稿 原発事故の避難体験記 今後の見通し</p> <p>「放射線量の測定や内部被曝検査を含む健康調査の継続により、少しずつ住民の不安を取り除く必要がある。」</p> |

2 原災法及び災対法の関係条文

(1) 原子力災害対策特別措置法（平成11年法律第156号）

(原子力事業者の責務)

第三条 原子力事業者は、この法律又は関係法律の規定に基づき、原子力災害の発生の防止に関し万全の措置を講ずるとともに、原子力災害（原子力災害が生ずる蓋然性を含む。）の拡大の防止及び原子力災害の復旧に関し、誠意をもって必要な措置を講ずる責務を有する。

(国の責務)

第四条 国は、この法律又は関係法律の規定に基づき、原子力災害対策本部の設置、地方公共団体への必要な指示その他緊急事態応急対策の実施のために必要な措置並びに原子力災害予防対策及び原子力災害事後対策の実施のために必要な措置を講ずること等により、原子力災害についての災害対策基本法第三条第一項の責務を遂行しなければならない。

2 (以下略)

(地方公共団体の責務)

第五条 地方公共団体は、この法律又は関係法律の規定に基づき、原子力災害予防対策、緊急事態応急対策及び原子力災害事後対策の実施のために必要な措置を講ずること等により、原子力災害についての災害対策基本法第四条第一項及び第五条第一項の責務を遂行しなければならない。

(原子力災害対策指針)

第六条の二 原子力規制委員会は、災害対策基本法第二条第八号に規定する防災基本計画に適合して、原子力事業者、指定行政機関の長及び指定地方行政機関の長、地方公共団体、指定公共機関及び指定地方公共機関その他の者による原子力災害予防対策、緊急事態応急対策及び原子力災害事後対策（次項において「原子力災害対策」という。）の円滑な実施を確保するための指針（以下「原子力災害対策指針」という。）を定めなければならない。

2 原子力災害対策指針においては、次に掲げる事項について定めるものとする。

- 一 原子力災害対策として実施すべき措置に関する基本的な事項
- 二 原子力災害対策の実施体制に関する事項
- 三 原子力災害対策を重点的に実施すべき区域の設定に関する事項
- 四 前三号に掲げるもののほか、原子力災害対策の円滑な実施の確保に関する重要事項

3 (以下略)

(原子力防災管理者の通報義務等)

第十条 原子力防災管理者は、原子力事業所の区域の境界付近において政令で定める基準以上の放射線量が政令で定めるところにより検出されたことその他の政令で定める事象の発生について通報を受け、又は自ら発見したときは、直ちに、内閣府令・原子力規制委員会規則（(中略)）及び原子力事業者防災業務計画の定めるところにより、その旨を内閣総理大臣及び原子力規制委員会、所在都道府県知事、所在市町村長並びに関係周辺都道府県知事（(中略)）に通報しなければならない。この場合において、所在都道府県知事及び関係周辺都道府県知事は、関係周辺市町村長にその旨を通報するものとする。

2 前項前段の規定により通報を受けた都道府県知事又は市町村長は、政令で定めるところにより、内閣総理大臣及び原子力規制委員会（(中略)）に対し、その事態の把握のため専門的知識を有する職員

の派遣を要請することができる。この場合において、内閣総理大臣及び原子力規制委員会は、適任と認める職員を派遣しなければならない。

(原子力緊急事態宣言等)

第十五条 原子力規制委員会は、次のいずれかに該当する場合において、原子力緊急事態が発生したと認めるときは、直ちに、内閣総理大臣に対し、その状況に関する必要な情報の報告を行うとともに、次項の規定による公示及び第三項の規定による指示の案を提出しなければならない。

- 一 第十条第一項前段の規定により内閣総理大臣及び原子力規制委員会が受けた通報に係る検出された放射線量又は政令で定める放射線測定設備及び測定方法により検出された放射線量が、異常な水準の放射線量の基準として政令で定めるもの以上である場合
 - 二 前号に掲げるもののほか、原子力緊急事態の発生を示す事象として政令で定めるものが生じた場合
- 2 内閣総理大臣は、前項の規定による報告及び提出があったときは、直ちに、原子力緊急事態が発生した旨及び次に掲げる事項の公示（以下「原子力緊急事態宣言」という。）をするものとする。
- 一 緊急事態応急対策を実施すべき区域
 - 二 原子力緊急事態の概要
 - 三 前二号に掲げるもののほか、第一号に掲げる区域内の居住者、滞在者その他の者及び公私の団体（以下「居住者等」という。）に対し周知させるべき事項
- 3 内閣総理大臣は、第一項の規定による報告及び提出があったときは、直ちに、前項第一号に掲げる区域を管轄する市町村長及び都道府県知事に対し、第二十八条第二項の規定により読み替えて適用される災害対策基本法第六十条第一項及び第六項の規定による避難のための立退き又は屋内への退避の勧告又は指示を行うべきことその他の緊急事態応急対策に関する事項を指示するものとする。

(原子力災害合同対策協議会)

第二十三条 原子力緊急事態宣言があったときは、原子力災害現地対策本部並びに当該原子力緊急事態宣言に係る緊急事態応急対策実施区域を管轄する都道府県及び市町村の都道府県災害対策本部及び市町村災害対策本部は、当該原子力緊急事態に関する情報を交換し、それぞれが実施する緊急事態応急対策について相互に協力するため、原子力災害合同対策協議会を組織するものとする。

- 2 (中略)
- 3 原子力災害合同対策協議会は、次に掲げる者をもって構成する。
 - 一 原子力災害現地対策本部長及び原子力災害現地対策本部員その他の職員
 - 二 都道府県災害対策本部長又は当該都道府県災害対策本部の都道府県災害対策副本部長、都道府県災害対策本部員その他の職員で当該都道府県災害対策本部長から委任を受けた者
 - 三 市町村災害対策本部長又は当該市町村災害対策本部の市町村災害対策副本部長、市町村災害対策本部員その他の職員で当該市町村災害対策本部長から委任を受けた者
- 4 原子力災害合同対策協議会は、必要と認めるときは、協議して、前項に掲げるもののほか、指定公共機関、原子力事業者その他の原子力緊急事態応急対策又は原子力災害事後対策の実施に責任を有する者を加えることができる。
- 5 原子力災害合同対策協議会の設置の場所は、緊急事態応急対策等拠点施設とする。

(2) 災害対策基本法（昭和36年法律第223号）

(国の責務)

第三条 国は、前条の基本理念（以下「基本理念」という。）にのっとり、国土並びに国民の生命、身体及び財産を災害から保護する使命を有することに鑑み、組織及び機能の全てを挙げて防災に関し万全の措置を講ずる責務を有する。

2 国は、前項の責務を遂行するため、災害予防、災害応急対策及び災害復旧の基本となるべき計画を作成し、及び法令に基づきこれを実施するとともに、地方公共団体、指定公共機関、指定地方公共機関等が処理する防災に関する事務又は業務の実施の推進とその総合調整を行ない、及び災害に係る経費負担の適正化を図らなければならない。

3 (以下略)

(都道府県の責務)

第四条 都道府県は、基本理念にのっとり、当該都道府県の地域並びに当該都道府県の住民の生命、身体及び財産を災害から保護するため、関係機関及び他の地方公共団体の協力を得て、当該都道府県の地域に係る防災に関する計画を作成し、及び法令に基づきこれを実施するとともに、その区域内の市町村及び指定地方公共機関が処理する防災に関する事務又は業務の実施を助け、かつ、その総合調整を行なう責務を有する。

2 (以下略)

(市町村の責務)

第五条 市町村は、基本理念にのっとり、基礎的な地方公共団体として、当該市町村の地域並びに当該市町村の住民の生命、身体及び財産を災害から保護するため、関係機関及び他の地方公共団体の協力を得て、当該市町村の地域に係る防災に関する計画を作成し、及び法令に基づきこれを実施する責務を有する。

2 (以下略)

3 原子力災害対策の留意点

(1) 原子力災害の特殊性

原子力災害では、放射性物質又は放射線の放出という特有の事象が生じる。したがって、原子力災害対策の実施に当たっては、以下のような原子力災害の特殊性を理解する必要がある。

- ・ 原子力災害が発生した場合には被ばくや汚染により復旧・復興作業が極めて困難となることから、原子力災害そのものの発生又は拡大の防止が極めて重要であること。
- ・ 放射線測定器を用いることにより放射性物質又は放射線の存在は検知できるが、その影響をすぐに五感で感じることができないこと。
- ・ 平時から放射線についての基本的な知識と理解を必要とすること。
- ・ 原子力に関する専門的知識を有する機関の役割、当該機関による指示、助言等が極めて重要であること。
- ・ 放射線被ばくの影響は被ばくから長時間経過した後に現れる可能性があるため、住民等に対して、事故発生時から継続的に健康管理等を実施することが重要であること。

ただし、情報連絡、住民等の屋内退避・避難、被災者の生活に対する支援等の原子力災害対策の実施については、一般的な防災対策との共通性又は類似性があるため、これらを活用した対応の方が効率的かつ実効的である。したがって、原子力災害対策は、前記の特殊性を考慮しつつ、一般災害と全く独立した防災対策を講じるのではなく、一般的な災害対策と連携して対応していく必要がある。 (原子力災害対策指針より抜粋)

①放射性物質は五感で感じられないこと

原子力発電所のような原子炉施設で事故が発生し、気体状の放射性物質が漏れると、放射性プルーム^(※)の状態になり、風に乗って風下方向に移動する。

放射性プルームには放射性希ガス、放射性ヨウ素、放射性セシウム、ウラン、プルトニウムなどの放射性物質が含まれ、外部被ばく、内部被ばくの原因となる。

このため、機器を使ったモニタリング等により、防護措置をとり、放射線による被ばくを最小限に抑えることが必要である。

○ 日常生活で受ける放射線の量

| 自然放射線 (mSv) | | 人工放射線 (mSv) | |
|-------------|---------------------------------------|-------------|-----------------------------------|
| 10 | ガラパリ(ブラジル)の放射線(年間) 〔世界有数の高自然放射線地域〕 | 50 | 放射線業務従事者の線量限度(年間) |
| 2.4 | 1人あたりの自然放射線(年間)〔世界平均〕 | 6.9 | 胸部X線コンピュータ断層撮影検査 (CT スキャン)(1回) |
| 1.5 | 1人あたりの自然放射線(年間)〔日本平均〕 | 1.0 | 一般公衆の線量限度(年間) 〔自然放射線、医療は除く〕 |
| 0.2 | 東京～ニューヨーク航空機旅行(1往復) 〔高度による宇宙線の増加〕 | 0.6 | 胃のX線集団検診(1回) |
| | | 0.05 | 胸のX線集団検診(1回) |

文部科学省「日常生活と放射線」「放射線と安全確保」をもとに作成

※気体状（ガス状あるいは粒子状）の放射性物質が大気とともに煙突からの煙のように流れる状態を放射性プルームという。

| 種類 | 性質 | どのように被ばくするか | |
|-------------------------------------|-----------------|-------------|--|
| 放射性希ガス (クリプトン、 キセノン等) | 地表面等に 沈着しない。 | 外部 被ばく | 放射性プルームが上空を通過中に、放射性物質から出される放射線を受ける。 (呼吸により体内に取込まれても体内に留まることはない) |
| 放射性ヨウ素、 放射性セシウム、 ウラン、プルトニウム 等 | 地表面等に 沈着する。 | 外部 被ばく | ① 放射性プルームが上空を通過中に、放射性物質から出される放射線を受ける。 ② 沈着した放射性物質から出される放射線を受ける。 |
| | | 内部 被ばく | ① 放射性プルームの通過中に直接吸入する。 ② 沈着により汚染した飲料水や食物を摂取することによって、体内に取込んだ放射性物質から放射線を受ける。 |

文部科学省ホームページ「環境防災Nネット」を参考に作成

②晩発的及び遺伝的な人体への影響を考慮する必要があること

放射線が人体へ及ぼす影響は、主として被ばくした本人に現れる身体的影響であり、急性障害及び晩発障害に分けられる。高線量の被ばくを防護する対策とともに、長期にわたる低線量被ばくの影響を防ぐ対応が必要になる。

なお、人体への影響は、科学的にすべてが解明されているわけではないことにも留意する必要がある。

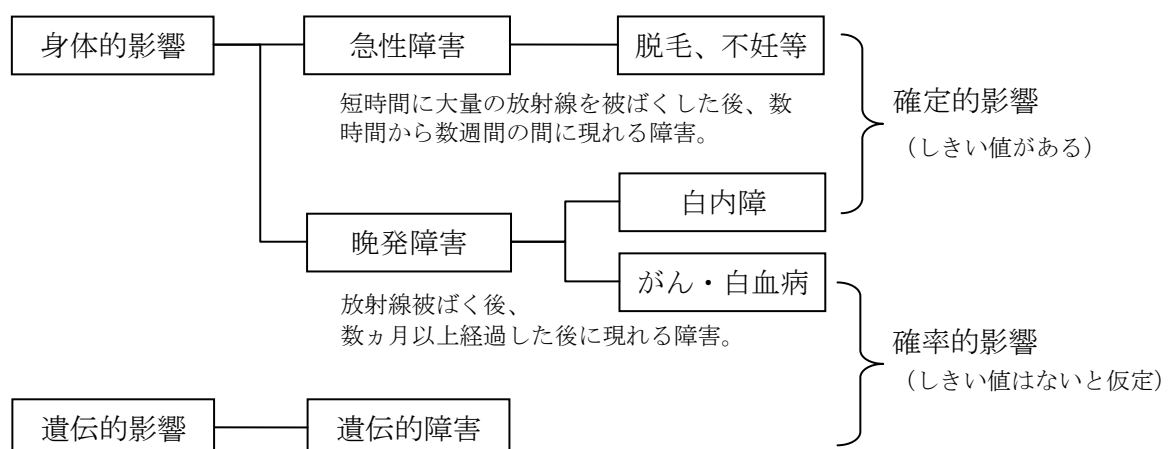
③人体への影響には年齢差や性差があること

若年者（特に新生児や乳幼児）及び妊婦は、放射性ヨウ素による甲状腺への内部被ばくの影響を受けやすいため、次の予防措置を優先的に行う必要がある。また、晩発障害については若年者ほどリスクが高くなる。

- ・屋内退避、避難^(※)
- ・飲食物の摂取制限
- ・安定ヨウ素剤の予防服用

※放射性ヨウ素（ヨウ素 131）の半減期は約8日であり、早急な退避により被ばくの影響を大きく減少できる。

○ 放射線の人体への影響

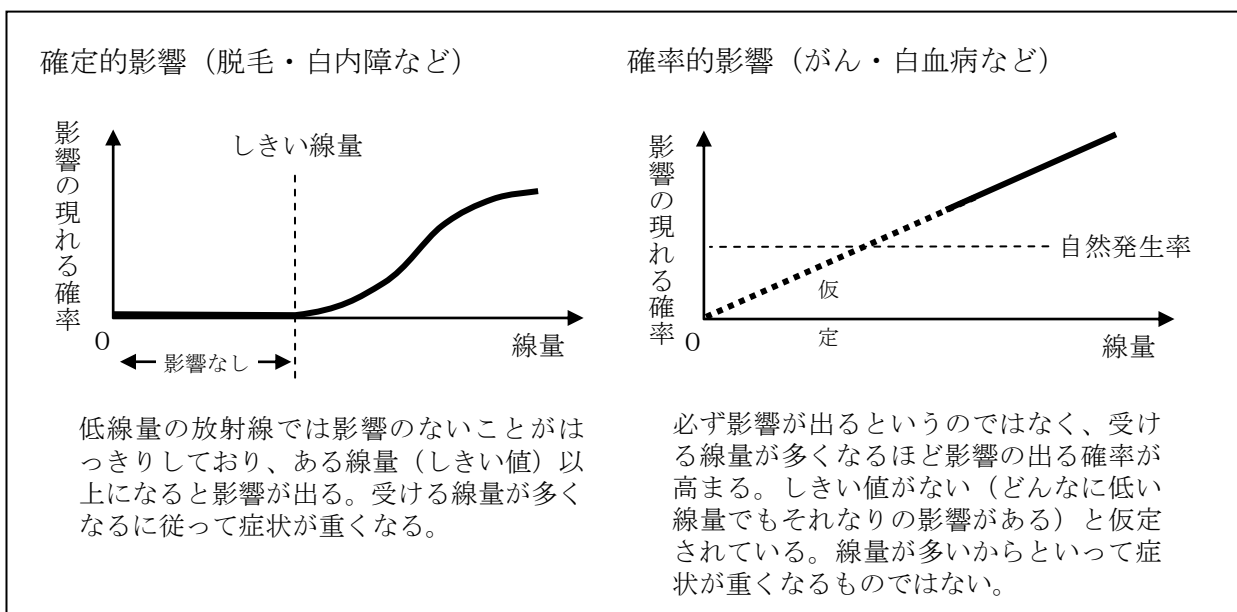


○ 放射線による急性障害

| 全身被ばく | 被ばく線量 (mSv) | 症 状 | 局部被ばく | 組織 | 被ばく線量 (mSv) | 症 状 |
|-------------|------------------------------|---------|-------|-------------|-------------|-------|
| | 500 | リンパ球数減少 | | 皮膚 | 2,000 | 一時的紅斑 |
| | 1,000 | 悪心、嘔吐 | | | 3,000 | 一時的脱毛 |
| | 2,000 | 頭痛、発熱 | | | 6,000 | 紅斑 |
| | 4,000 | 下痢 | | | 7,000 | 永久脱毛 |
| 3,000～4,000 | 治療なしの場合、 60日以内に半数の人が死亡 | 生殖腺 | 150 | 精巣：一時的精子数減少 | | |
| 6,000～7,000 | 治療を受けた場合でも、 60日以内に半数の人が死亡 | | 3,500 | 精巣：不妊 | | |
| | | | 2,500 | 卵巣：不妊 | | |

出典：(財)原子力安全技術センター 原子力防災研修講座テキスト

○ 確定的影響と確率的影響



出典：(財)放射線影響協会「放射線の影響がわかる本」

(2) 被ばくの低減化対策（防護対策）

原子力施設から放出された放射性物質による住民等の被ばくをできるだけ低減するために、住民等に対して以下の防護対策が実施される。

○ 退避・避難の区分と効果

① 避難等

ア 避難及び一時移転

避難及び一時移転は、いずれも住民等が一定量以上の被ばくを受ける可能性がある場合に採るべき防護措置であり、放射性物質又は放射線の放出源から離れることにより、被ばくの低減を図るものである。

【避難】 空間放射線量率等が高い又は高くなるおそれのある地点から速やかに離れるため緊急で実施するもの。

【一時移転】 緊急の避難が必要な場合と比較して空間放射線量率等は低い地域ではあるが、日常生活を継続した場合の無用の被ばくを低減するため、一定期間のうちに当該地域から離れるため実施するもの。

イ 屋内退避

屋内退避は、住民等が比較的容易に採ることができる対策で、放射性物質の吸入抑制や中性子線及びガンマ線を遮へいすることにより被ばくの低減を図る防護措置であり、避難の指示等が国等から行われるまで放射線被ばくのリスクを低減しながら待機する場合や、避難又は一時移転を実施すべきであるが、その実施が困難な場合、国及び地方公共団体の指示により行うもの。

※原子力災害対策指針より

(参考) 屋内退避の効果

| 防護措置 | 遮へい効果 | 密閉効果 |
|------------|---|--------------------------------------|
| 木造家屋への退避 | ○放射性プルームからの γ 線等の影響に対して10%低減 ○周辺環境中の沈着核種からの γ 線等の影響に対して60%低減 | ○放射性プルーム中の放射性物資を呼吸により摂取する影響に対して75%低減 |
| 石造りの建物への退避 | ○放射性プルームからの γ 線等の影響に対して40%低減 ○周辺環境中の沈着核種からの γ 線等の影響に対して80%低減 | ○放射性プルーム中の放射性物資を呼吸により摂取する影響に対して95%低減 |

出典：緊急時の被ばく線量及び防護措置の効果の試算について（原子力規制委員会：平成26年5月28日）

②安定ヨウ素剤服用

体内に摂り込まれたヨウ素は甲状腺に集積することから、放射性ヨウ素を吸入等により体内に取り込むと、放射性ヨウ素は甲状腺に集まり、甲状腺が被ばくする。その防止策として、安定ヨウ素剤（放射性でないヨウ素）を服用することにより、放射性ヨウ素の甲状腺への集積を抑制する。

この際、安定ヨウ素剤の服用は、甲状腺以外への臓器への内部被ばくや希ガス等による外部被ばくに対しては、放射線の影響を防護する効果は全くないことに留意する必要がある。

③飲食物摂取制限

緊急時には、OILの初期設定値に基づき、空間放射線量率により地域生産物の摂取制限を実施するほか、飲食物中の放射性核種濃度測定結果により当該飲食物の摂取制限を実施する。

福島第一原発事故では、旧防災指針の指標値を食品衛生法上の暫定規制値と定め、原災法第20条第3項の規定に基づき、摂取制限及び出荷制限の指示が出された。事故後の長期的な安全確保の観点から、平成24年4月に食品衛生法上の新たな基準値が施行されており、平時には当該基準値が適用される。

○食品衛生法に基づく食品中の放射性物質の基準値（平成24年4月施行）

| 食品区分 | 放射性セシウムの基準値 (Bq/kg) |
|-------|---------------------|
| 一般食品 | 100 |
| 乳児用食品 | 50 |
| 牛乳 | 50 |
| 飲料水 | 10 |

※ 福島原発事故で放出された放射性物質のうち、半減期が1年以上のすべての放射性核種が対

象となる(セシウム 134、セシウム 137、ストロンチウム 90、プルトニウム、ルテニウム 106)。
※ セシウム以外は測定に非常に時間がかかるため、セシウムと他の核種との比率を用いて、すべてを含めても被ばく線量が年間 1 ミリシーベルトを超えないように設定されている。

④立入制限措置

福島第一原発事故では、避難指示が出された発電所から半径 20 k mの圏内が、原災法の読み替え規定に基づく災対法の「警戒区域」に設定され、居住者等の生命又は身体に対する危険を防止するため、緊急事態応急対策に従事する者以外の者に対して、市町村長が一時的な立入りを認める場合を除き、当該区域への立ち入りが制限された。

4 原子力災害対策重点区域の市町別人口

(1) 高浜発電所

(単位：人、令和3年4月1日時点)

| 府県名 | 市町村名 | PAZ | UPZ | 合計 |
|-----|------|-------|---------|---------|
| 福井県 | 高浜町 | 7,443 | 2,689 | 10,132 |
| | おおい町 | | 8,143 | 8,143 |
| | 小浜市 | | 28,814 | 28,814 |
| | 若狭町 | | 3,531 | 3,531 |
| | 小計 | 7,443 | 43,177 | 50,620 |
| 滋賀県 | 高島市 | | 0 | 0 |
| 京都府 | 舞鶴市 | 507 | 79,236 | 79,743 |
| | 綾部市 | | 7,717 | 7,717 |
| | 南丹市 | | 3,331 | 3,331 |
| | 京丹波町 | | 2,740 | 2,740 |
| | 福知山市 | | 426 | 426 |
| | 宮津市 | | 17,185 | 17,185 |
| | 伊根町 | | 1,359 | 1,359 |
| | 小計 | 507 | 111,994 | 112,075 |
| 合計 | | 7,950 | 155,171 | 162,695 |

(2) 大飯発電所

(単位：人、令和3年4月1日時点)

| 府県名 | 市町村名 | PAZ | UPZ | 合計 |
|-----|------|-----|---------|---------|
| 福井県 | おおい町 | 716 | 7,427 | 8,143 |
| | 小浜市 | 249 | 28,565 | 28,814 |
| | 高浜町 | | 10,132 | 10,132 |
| | 若狭町 | | 14,338 | 14,338 |
| | 美浜町 | | 9,176 | 9,176 |
| | 小計 | 965 | 69,638 | 70,603 |
| 滋賀県 | 高島市 | | 437 | 437 |
| 京都府 | 舞鶴市 | | 75,441 | 75,441 |
| | 綾部市 | | 1,382 | 1,382 |
| | 南丹市 | | 3,015 | 3,015 |
| | 京丹波町 | | 238 | 238 |
| | 京都市 | | 275 | 275 |
| | 小計 | | 80,351 | 80,351 |
| 合計 | | 965 | 150,426 | 151,391 |

(3) 美浜発電所

(単位：人、令和3年4月1日時点)

| 府県名 | 市町村名 | PAZ | UPZ | 合計 |
|-----|------|-----|---------|---------|
| 福井県 | 美浜町 | 769 | 8,407 | 9,176 |
| | 敦賀市 | 59 | 64,489 | 64,548 |
| | 小浜市 | | 24,815 | 24,815 |
| | 若狭町 | | 14,338 | 14,338 |
| | 南越前町 | | 10,207 | 10,207 |
| | 越前市 | | 82,395 | 82,395 |
| | 越前町 | | 20,640 | 20,640 |
| | 小計 | 828 | 225,291 | 226,119 |
| 滋賀県 | 長浜市 | | 24,436 | 24,436 |
| | 高島市 | | 26,804 | 26,804 |
| | 小計 | | 51,240 | 51,240 |
| 合計 | | 828 | 276,531 | 277,359 |

(4) 敦賀発電所

(単位：人、令和3年4月1日時点)

| 府県名 | 市町村名 | PAZ | UPZ | 合計 |
|-----|------|-----|---------|---------|
| 福井県 | 敦賀市 | 272 | 64,276 | 64,548 |
| | 美浜町 | | 9,176 | 9,176 |
| | 南越前町 | | 10,207 | 10,207 |
| | 越前市 | | 82,395 | 82,395 |
| | 越前町 | | 20,640 | 20,640 |
| | 福井市 | | 1,251 | 1,251 |
| | 小浜市 | | 346 | 346 |
| | 若狭町 | | 9,062 | 9,062 |
| | 鯖江市 | | 69,353 | 69,353 |
| | 池田町 | | 2,428 | 2,428 |
| | 小計 | 272 | 269,134 | 269,406 |
| 滋賀県 | 長浜市 | | 24,436 | 24,436 |
| | 高島市 | | 19,857 | 19,857 |
| | 小計 | | 44,293 | 44,293 |
| 合計 | | 272 | 313,427 | 313,699 |

5 関西周辺の原子力施設の概要

| 区分 | 事業者名 | 施設名 | 設備番号 | 炉型 |
|----------------------------|------------------------------|-------------------------------|----------------------|--------------|
| 関西圏域 | 関西電力(株) | 美浜発電所 (福井県三方郡美浜町丹生) | 1号 | 加圧水型軽水炉(PWR) |
| | | | 2号 | 加圧水型軽水炉(PWR) |
| | | | 3号 | 加圧水型軽水炉(PWR) |
| | | 高浜発電所 (福井県大飯郡高浜町田ノ浦) | 1号 | 加圧水型軽水炉(PWR) |
| | | | 2号 | 加圧水型軽水炉(PWR) |
| | | | 3号 | 加圧水型軽水炉(PWR) |
| | | | 4号 | 加圧水型軽水炉(PWR) |
| | | 大飯発電所 (福井県大飯郡おおい町大島) | 1号 | 加圧水型軽水炉(PWR) |
| | | | 2号 | 加圧水型軽水炉(PWR) |
| | | | 3号 | 加圧水型軽水炉(PWR) |
| | | | 4号 | 加圧水型軽水炉(PWR) |
| | | 日本原子力発電(株) | 敦賀発電所 (福井県敦賀市明神町) | 1号 |
| | 2号 | | | 加圧水型軽水炉(PWR) |
| | (国研)日本原子力研究開発機構 | 高速増殖原型炉もんじゅ (福井県敦賀市白木) | — | 高速増殖炉(FBR) |
| 新型転換炉原型炉ふげん (福井県敦賀市明神町) | | — | 新型転換炉(ATR) | |
| 近畿大学 | 原子力研究所 (大阪府東大阪市小若江) | — | 研究用原子炉 | |
| 京都大学 | 複合原子力科学研究所 (大阪府泉南郡熊取町朝代西) | — | 研究用原子炉 | |
| 原子燃料工業(株) | 熊取事業所 (大阪府泉南郡熊取町朝代西) | — | 核燃料加工施設(PWR燃料製造) | |
| その他 | 中国電力(株) | 島根原子力発電所 (島根県松江市鹿島町) | 1号 | 沸騰水型軽水炉(BWR) |
| | | | 2号 | 沸騰水型軽水炉(BWR) |
| | 四国電力(株) | 伊方発電所 (愛媛県西宇和郡伊方町) | 1号 | 加圧水型軽水炉(PWR) |
| | | | 2号 | 加圧水型軽水炉(PWR) |
| | | | 3号 | 加圧水型軽水炉(PWR) |
| | (国研)日本原子力研究開発機構 | 人形峠環境技術センター (岡山県苫田郡鏡野町上齋原) | — | ウラン濃縮施設 |

令和3年3月末現在

| 電気出力 (万kw) | 本格運転 開始年月 | 運転開始 からの年数 (R3.3末現在) | 広域連合 の近接府県 | 府県境から の距離(目 安) | オフサイトセンター (緊急事態応急対策等拠点施 設) |
|---------------|-----------------------|----------------------------|---------------|----------------------|----------------------------------|
| 34.0 | S45.11 | 50年 | 滋賀県 | 約16km | 福井県美浜原子力防災センター (福井県三方郡美浜町佐田) |
| 50.0 | S47.7 | 48年 | 京都府 | 約43km | |
| 82.6 | S51.12 | 44年 | | | |
| 82.6 | S49.11 | 46年 | 京都府 | 約3km | 福井県高浜原子力防災センター (福井県大飯郡高浜町菌部) |
| 82.6 | S50.11 | 45年 | 滋賀県 | 約30km | |
| 87.0 | S60.1 | 36年 | 兵庫県 | 約42km | |
| 87.0 | S60.6 | 35年 | | | |
| 117.5 | S54.3 | 42年 | 京都府 | 約17km | 福井県大飯原子力防災センター (福井県大飯郡おおい町成和) |
| 117.5 | S54.12 | 41年 | 滋賀県 | 約20km | |
| 118.0 | H3.12 | 29年 | 兵庫県 | 約52km | |
| 118.0 | H5.2 | 28年 | | | |
| 35.7 | S45.3 | 51年 | 滋賀県 | 約13km | 福井県敦賀原子力防災センター (福井県敦賀市金山) |
| 116.0 | S62.2 | 34年 | 京都府 | 約50km | |
| 28.0 | 初臨界 H6.4 | — | 滋賀県 京都府 | 約15km 約50km | |
| 16.5 | S54.3～ H15.3 | — | 滋賀県 京都府 | 約14km 約50km | |
| 熱出力 1w | 初臨界 S36.11 | — | 大阪府内 | | 大阪府東大阪オフサイトセンター (東大阪市新上小阪) |
| 熱出力 5000kw | 初臨界 S39.6 | — | 大阪府内 | | 大阪府熊取オフサイトセンター (大阪府泉南郡熊取町朝代西) |
| — | 事業開始 S39 (住友電工) | — | 大阪府内 | | |
| 46 | S49.3 | 47年 | 鳥取県 | 約17km | 島根県原子力防災センター (島根県松江市内中原町) |
| 82 | H1.2 | 32年 | | | |
| 56.6 | S52.9 | 43年 | 徳島県 | 約132km | 愛媛県オフサイトセンター (愛媛県西宇和郡伊方町湊浦) |
| 56.6 | S57.3 | 39年 | | | |
| 89 | H6.12 | 26年 | | | |
| — | (～H13.3) | — | 鳥取県 | 県境付近 | 上齋原オフサイトセンター (岡山県苫田郡鏡野町上齋原) |

6 原子力事業者との情報連絡に関する覚書

(1) 関西電力株式会社との覚書

原子力発電所に係る情報連絡及びエネルギー対策の促進に関する覚書

関西広域連合を「甲」、関西電力株式会社を「乙」とし、原子力発電所の事故災害等に備えた関西地域の安全の確保のために必要な情報提供並びに長期的かつ低廉なエネルギー安定供給の確保、低炭素社会の実現に向けた取組を促進することを目的として、次のとおり覚書を交換する。

(原子力発電所に関する情報提供)

第1条 乙は、原子力発電所の建設、運転、保守等に当たっては、関係諸法令を遵守し、原子力発電所の周辺の環境及び原子力発電所の建設、運転、保守等に従事する者の安全確保等のため万全の措置を講じる。

2 乙は、甲に対し、原子力発電所において次の各号のいずれかに該当する事態が発生した場合は、その旨を直ちに連絡する。

- (1) 地震、火災等により原子炉施設に非常事態が発生したとき
- (2) 放射性物質によって、原子力発電所の周辺の環境に異常が発生したとき
- (3) 非常用の炉心冷却設備等工学的安全施設が作動したとき
- (4) その他上記に準ずる異常が発生したとき

3 前項の場合、甲からの要請があったときは、乙は、甲に対し、その原因、内容等について十分説明しなくてはならない。

4 前々項に定めるもののほか、乙が原子力発電所に関して報道機関に発表を行う場合は、甲に連絡する。

5 甲と乙は、定期的な情報共有の場を設け、互いの情報交換と連携を図る。

(再生可能エネルギーの導入促進)

第2条 (省略)

(低炭素社会の構築)

第3条 (省略)

(その他)

第4条 本覚書に定める各事項について改定すべき事由が生じた場合には、甲又は乙のいずれから本覚書の改定を申し出ることができる。この場合、当該改定の申出を受けた者は、誠意を持って協議に応じなければならない。

2 甲及び乙は、本覚書に定めがない事項又は本覚書の条項の解釈について疑義が生じた場合は、本覚書の趣旨にのっとり、誠意を持って協議し、決定するものとする。

平成24年3月3日

甲 関西広域連合
広域連合長 井戸敏三

乙 関西電力株式会社
取締役社長 八木 誠

(2) 日本原子力発電株式会社との覚書

原子力発電所に係る情報連絡に関する覚書

関西広域連合を「甲」、日本原子力発電株式会社を「乙」とし、原子力発電所の事故災害等に備えた関西地域の安全の確保のために必要な情報提供を目的として、次のとおり覚書を交換する。

第1条 乙は、原子力発電所の建設、運転、保守等に当たっては、関係諸法令を遵守し、原子力発電所の周辺の環境及び原子力発電所の建設、運転、保守等に従事する者の安全確保等のため万全の措置を講じる。

第2条 乙は、甲に対し、原子力発電所において次の各号のいずれかに該当する事態が発生した場合は、その旨を直ちに連絡する。

- (1) 地震、火災等により原子炉施設に非常事態が発生したとき
- (2) 放射性物質によって、原子力発電所の周辺の環境に異常が発生したとき
- (3) 非常用の炉心冷却設備等工学的安全施設が作動したとき
- (4) その他上記に準ずる異常が発生したとき

2 前項の場合、甲からの要請があったときは、乙は、甲に対し、その原因、内容等について十分説明しなくてはならない。

3 前々項に定めるもののほか、乙が原子力発電所に関して報道機関に発表を行う場合は、甲に連絡する。

第3条 甲と乙は、定期的な情報共有の場を設け、互いの情報交換と連携を図る。

第4条 本覚書に定める各事項について改定すべき事由が生じた場合には、甲又は乙のいずれからも本覚書の改定を申し出ることができる。この場合、当該改定の申出を受けた者は、誠意を持って協議に応じなければならない。

第5条 甲及び乙は、本覚書に定めがない事項又は本覚書の条項の解釈について疑義が生じた場合は、本覚書の趣旨にのっとり、誠意を持って協議し、決定するものとする。

平成 24 年 3 月 30 日

甲 関西広域連合
広域連合長 井戸敏三

乙 日本原子力発電株式会社
取締役社長 濱田康男

(3) 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構との覚書

原子炉施設に係る情報連絡に関する覚書

関西広域連合を「甲」、独立行政法人日本原子力研究開発機構を「乙」とし、高速増殖炉研究開発センター（以下「もんじゅ」という）及び原子炉廃止措置研究開発センター（以下「ふげん」という）の事故災害等に備えた関西地域の安全の確保のために必要な情報提供を目的として、次のとおり覚書を交換する。

第1条 乙は、もんじゅの建設、運転、保守等及びふげんの保守、廃止措置等に当たっては、関係諸法令を遵守し、もんじゅ及びふげんの周辺の環境並びにもんじゅ及びふげんの建設、運転、保守、廃止措置等に従事する者の安全確保等のため万全の措置を講じる。

第2条 乙は、甲に対し、もんじゅ又はふげんにおいて次の各号のいずれかに該当する事態が発生した場合は、その旨を直ちに連絡する。

- (1) 地震、火災等によりもんじゅ又はふげんの原子炉施設に非常事態が発生したとき
- (2) 放射性物質によって、もんじゅ又はふげんの周辺の環境に異常が発生したとき
- (3) もんじゅにおいて工学的安全施設が作動したとき
- (4) その他上記に準ずる異常が発生したとき

2 前項の場合、甲からの要請があったときは、乙は、甲に対し、その原因、内容等について十分説明しなくてはならない。

3 前々項に定めるもののほか、乙がもんじゅ又はふげんに関し報道機関に発表を行う場合は、甲に連絡する。

第3条 甲と乙は、定期的な情報共有の場を設け、互いの情報交換と連携を図る。

第4条 本覚書に定める各事項について改定すべき事由が生じた場合には、甲又は乙のいずれからも本覚書の改定を申し出ることができる。この場合、当該改定の申出を受けた者は、誠意を持って協議に応じなければならない。

第5条 甲及び乙は、本覚書に定めがない事項又は本覚書の条項の解釈について疑義が生じた場合は、本覚書の趣旨にのっとり、誠意を持って協議し、決定するものとする。

平成 24 年 3 月 30 日

甲 関西広域連合
広域連合長 井戸 敏 三

乙 独立行政法人日本原子力研究開発機構
理事長 鈴木 篤 之

7 大規模広域災害に係る広域避難関係協定等一覧

| 団体名 | 締結の相手方 | 協定等の名称 | 締結日 |
|------------|--|---|----------|
| 関西広域 連合 | 各府県放射線技師会等 | 原子力災害時の放射線被ばくの防止に関する協定 | H27.8.17 |
| | 各府県宅地建物取引業協会、 (公社)全日本不動産協会各府 県本部、(公社)全国賃貸住宅 経営者協会連合会、(公財)日 本賃貸住宅管理協会 | 大規模災害時における民間賃貸住 宅の被災者への提供等に関する協 定 | H27.8.17 |
| | 各府県バス協会 | 大規模広域災害時におけるバスに よる緊急輸送に関する協定 | H27.12.2 |

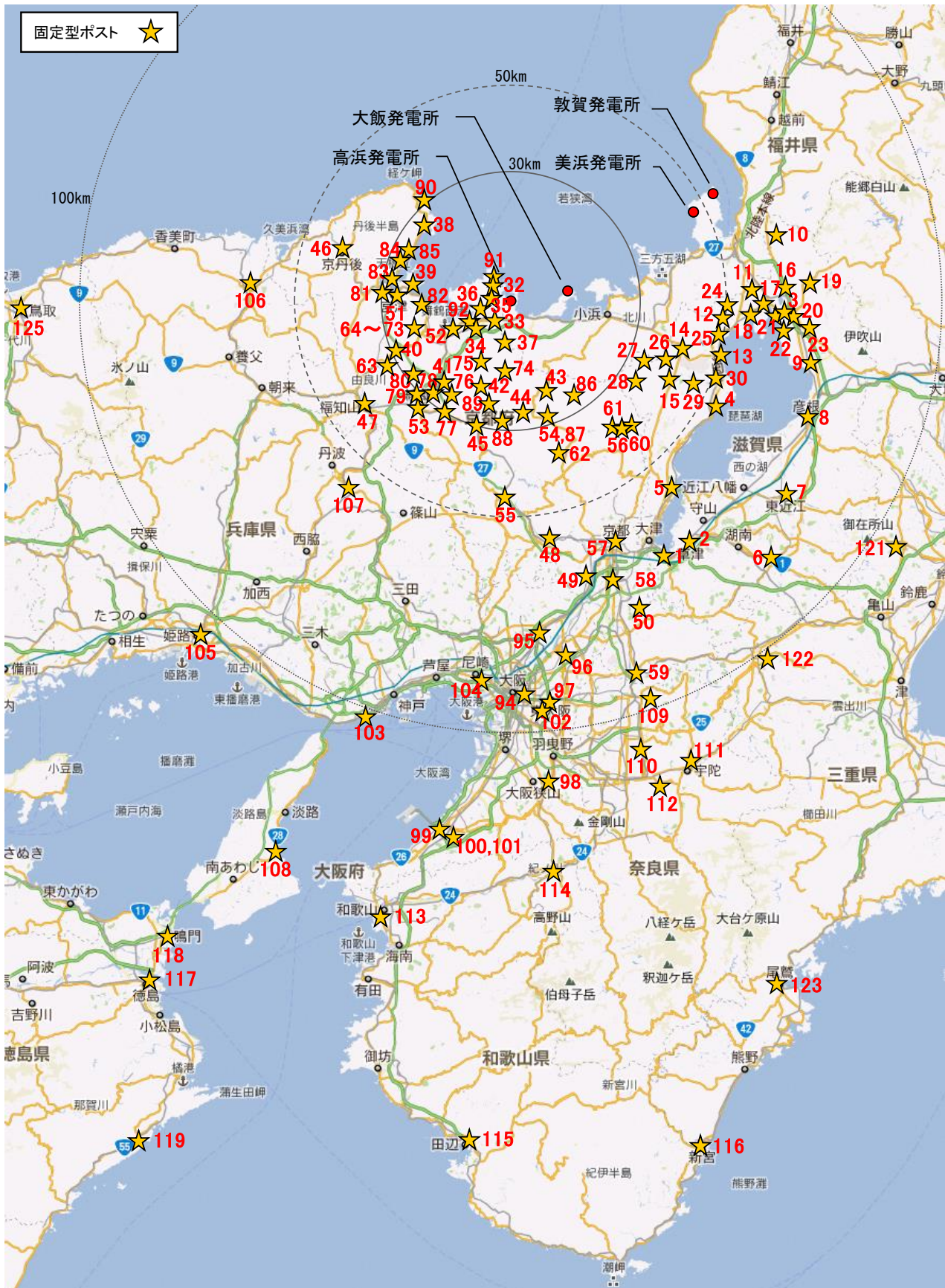
※原子力事業者との協定・覚書等は除く

8 関西周辺の環境放射線モニタリング設備の配備状況（福井県除く）

(1) モニタリング設備設置状況（地図）

※同心円は高浜発電所からの距離

令和3年3月末現在



(2) モニタリング設備設置状況 (一覧)

令和3年3月末現在

| 測定主体 | 測定形態 | 設置数 | 整理No. | 測定場所 | 備考 |
|------|--------|-----|-------|---------------------|---|
| 滋賀県 | 固定型ポスト | 30 | 1 | 滋賀県衛生科学センター (大津市) | 電子式線量計 (29年度設置) |
| | | | 2 | 県草津保健所 (草津市) | |
| | | | 3 | 県長浜土木事務所木ノ本支所 (長浜市) | |
| | | | 4 | 南部消防署 (高島市) | |
| | | | 5 | 大津北消防署 (大津市) | |
| | | | 6 | 県甲賀保健所 (甲賀市) | |
| | | | 7 | 県東近江保健所 (東近江市) | |
| | | | 8 | 県彦根保健所 (彦根市) | |
| | | | 9 | 県長浜保健所 (長浜市) | |
| | | | 10 | 余呉局 (長浜市) | |
| | | | 11 | 西浅井局 (長浜市) | |
| | | | 12 | マキノ局 (高島市) | |
| | | | 13 | 今津東局 (高島市) | |
| | | | 14 | 今津西局 (高島市) | |
| | | | 15 | 朽木局 (高島市) | |
| | | | 16 | 余呉小中学校 (長浜市) | |
| | | | 17 | 西浅井中学校 (長浜市) | |
| | | | 18 | 永原小学校 (長浜市) | |
| | | | 19 | 旧杉野小中学校 (長浜市) | |
| | | | 20 | 木之本小学校 (長浜市) | |
| | | | 21 | 伊香具小学校 (長浜市) | |
| | | | 22 | 古保利小学校 (長浜市) | |
| | | | 23 | 小谷小学校 (長浜市) | |
| | | | 24 | 旧マキノ北小学校在原分校 (高島市) | |
| | | | 25 | マキノ南小学校 (高島市) | |
| | | | 26 | E C C 学園高等学校 (高島市) | |
| | | | 27 | 木地山集会所 (高島市) | |
| | | | 28 | 朽木西小学校 (高島市) | |
| | | | 29 | 古賀保育園 (高島市) | |
| | | | 30 | 新旭北小学校 (高島市) | |
| 京都府 | 固定型ポスト | | 32 | 大山測定所 (舞鶴市) | 高浜原子力発電所環境 測定技術検討委員会で 四半期ごとに報告・評価 |
| | | | 33 | 吉坂測定所 (舞鶴市) | |
| | | | 34 | 倉梯測定所 (舞鶴市) | |
| | | | 35 | 塩汲測定所 (舞鶴市) | |
| | | | 36 | 岡安測定所 (舞鶴市) | |
| | | | 37 | 老富測定所 (綾部市) | |
| | | | 38 | 日出測定所 (伊根町) | |
| | | | 39 | 上司測定所 (宮津市) | |
| | | | 40 | 地頭測定所 (舞鶴市) | |
| | | | 41 | 上杉測定所 (綾部市) | |
| | | | 42 | 八津合測定所 (綾部市) | |
| | | | 43 | 盛郷測定所 (南丹市) | |
| | | | 44 | 島測定所 (南丹市) | |
| | | | 45 | 本庄測定所 (京丹波町) | |

| 測定主体 | 測定形態 | 設置数 | 整理No. | 測定場所 | 備考 |
|------|--------------|-----|-------|---------------|------------------|
| 京都府 | 固定型ポスト | 59 | 46 | 峰山測定所（京丹後市） | 簡易型電子線量計（緊急時対応用） |
| | | | 47 | 福知山測定所（福知山市） | |
| | | | 48 | 亀岡測定所（亀岡市） | |
| | | | 49 | 乙訓測定所（向日市） | |
| | | | 50 | 宇治測定所（宇治市） | |
| | | | 51 | 宮津測定所（宮津市） | |
| | | | 52 | 倉谷測定所（舞鶴市） | |
| | | | 53 | 綾部測定所（綾部市） | |
| | | | 54 | 美山測定所（南丹市） | |
| | | | 55 | 園部測定所（南丹市） | |
| | | | 56 | 久多測定所（京都市） | |
| | | | 57 | 上京測定所（京都市） | |
| | | | 58 | 伏見測定所（京都市） | |
| | | | 59 | 木津測定所（木津川市） | |
| | | | 60 | 久多Ⅱ測定所（京都市） | |
| | | | 61 | 広河原測定所（京都市） | |
| | | | 62 | 京北測定所（京都市） | |
| | | | 63 | 有路下測定所（福知山市） | |
| | | | 64 | 三浜測定所（舞鶴市） | |
| | | | 65 | 平測定所（舞鶴市） | |
| | | | 66 | 千歳測定所（舞鶴市） | |
| | | | 67 | 与保呂測定所（舞鶴市） | |
| | | | 68 | 池内測定所（舞鶴市） | |
| | | | 69 | 相生測定所（舞鶴市） | |
| | | | 70 | 丸田測定所（舞鶴市） | |
| | | | 71 | 神崎測定所（舞鶴市） | |
| | | | 72 | 岡田測定所（舞鶴市） | |
| | | | 73 | 成生測定所（舞鶴市） | |
| | | | 74 | 睦寄測定所（綾部市） | |
| | | | 75 | 五泉測定所（綾部市） | |
| | | | 76 | 十倉名畑測定所（綾部市） | |
| | | | 77 | 旭測定所（綾部市） | |
| | | | 78 | 綾部・岡安測定所（綾部市） | |
| | | | 79 | 星原測定所（綾部市） | |
| 80 | 志賀郷測定所（綾部市） | | | | |
| 81 | 杉末測定所（宮津市） | | | | |
| 82 | 由良測定所（宮津市） | | | | |
| 83 | 府中測定所（宮津市） | | | | |
| 84 | 日置測定所（宮津市） | | | | |
| 85 | 養老測定所（宮津市） | | | | |
| 86 | 知井測定所（南丹市） | | | | |
| 87 | 美山Ⅱ測定所（南丹市） | | | | |
| 88 | 大野測定所（南丹市） | | | | |
| 89 | 下栗野測定所（京丹波町） | | | | |
| 90 | 井室測定所（伊根町） | | | | |
| 関西電力 | 固定型ポスト | 2 | 91 | 田井（舞鶴市） | |

| 測定主体 | 測定形態 | 設置数 | 整理No. | 測定場所 | 備考 |
|-----------------|--------|-----|-------|-----------------------------|--|
| (京都府内) | | | 92 | 夕潮台（舞鶴市） | |
| (地独)大阪健康安全基盤研究所 | 固定型ポスト | 6 | 94 | (地独)大阪健康安全基盤研究所森ノ宮センター（大阪市） | |
| | | | 95 | 茨木保健所（茨木市） | |
| | | | 96 | 寝屋川保健所（寝屋川市） | |
| | | | 97 | 東大阪市環境衛生検査センター（東大阪市） | |
| | | | 98 | 富田林保健所（富田林市） | |
| | | | 99 | 佐野小学校（泉佐野市） | |
| 大阪府 | 固定型ポスト | 15 | 100 | 熊取地区（6か所） | 京都大学複合原子力科学研究所・原子燃料工業(株)周辺 近畿大学原子力研究所周辺 |
| | | | 101 | 泉佐野地区（5か所） | |
| | | | 102 | 東大阪地区（4か所） | |
| 兵庫県 | 固定型ポスト | 6 | 103 | 県立工業技術センター（神戸市） | |
| | | | 104 | 尼崎総合庁舎（尼崎市） | |
| | | | 105 | 姫路総合庁舎（姫路市） | |
| | | | 106 | 豊岡総合庁舎（豊岡市） | |
| | | | 107 | 柏原総合庁舎（丹波市） | |
| | | | 108 | 洲本総合庁舎（洲本市） | |
| 奈良県 | 固定型ポスト | 4 | 109 | 県奈良土木事務所（奈良市） | |
| | | | 110 | 県高田土木事務所（大和高田市） | |
| | | | 111 | 県宇陀川浄化センター（宇陀市） | |
| | | | 112 | 県吉野保健所（下市町） | |
| 和歌山県 | 固定型ポスト | 4 | 113 | 県環境衛生研究センター（和歌山市） | |
| | | | 114 | 伊都総合庁舎（橋本市） | |
| | | | 115 | 西牟婁総合庁舎（田辺市） | |
| | | | 116 | 東牟婁総合庁舎（新宮市） | |
| 徳島県 | 固定型ポスト | 4 | 117 | 県立保健製薬環境センター（徳島市） | |
| | | | 118 | 東部県土整備局鳴門庁舎（鳴門市） | |
| | | | 119 | 南部総合県民局美波庁舎（美波町） | |
| | | | 120 | 池田総合体育館（三好市） | |
| 三重県 | 固定型ポスト | 4 | 121 | 県保健環境研究所（四日市市） | |
| | | | 122 | 伊賀庁舎（伊賀市） | |
| | | | 123 | 伊勢庁舎（伊勢市） | |
| | | | 124 | 広域防災拠点施設（尾鷲市） | |
| 鳥取県 | 固定型ポスト | 1 | 125 | 鳥取県庁（鳥取市） | |

※鳥取県：一部のモニタリングポストのみ掲載

9 関西周辺の原子力災害医療機関の指定・登録状況（福井県含む）

(1) 指定・登録状況（地図）

令和3年3月末現在



(2) 指定・登録状況 (一覽)

令和3年3月末現在

| 府県 | 区分 | 医療機関名 | No. | 所在地 | 機関数 |
|------------|----------|---------------------|-----|-------|-----|
| 滋賀県 | 拠点 病院 | 長浜赤十字病院 | 1 | 長浜市 | 3 |
| | | 大津赤十字病院 | 2 | 大津市 | |
| | | 滋賀医科大学医学部附属病院 | 3 | 大津市 | |
| | 協力 機関 | 市立大津市民病院 | 4 | 大津市 | 13 |
| | | 草津総合病院 | 5 | 草津市 | |
| | | 済生会滋賀県病院 | 6 | 栗東市 | |
| | | 公立甲賀病院 | 7 | 甲賀市 | |
| | | 近江八幡市立総合医療センター | 8 | 近江八幡市 | |
| | | 彦根市立病院 | 9 | 彦根市 | |
| | | 市立長浜病院 | 10 | 長浜市 | |
| | | 長浜市立湖北病院 | 11 | 長浜市 | |
| | | 高島市民病院 | 12 | 高島市 | |
| | | (一社)滋賀県医師会 | 13 | 栗東市 | |
| | | (一社)滋賀県薬剤師会 | 14 | 草津市 | |
| | | (公社)滋賀県看護協会 | 15 | 草津市 | |
| | | (公社)滋賀県放射線技師会 | 16 | 大津市 | |
| 京都府 | 拠点 病院 | 国立病院機構 京都医療センター | 17 | 京都市 | 3 |
| | | 京都大学医学部附属病院 | 18 | 京都市 | |
| | | 京都府立医科大学附属病院 | 19 | 京都市 | |
| | 協力 機関 | 医療法人清仁会 亀岡シミズ病院 | 20 | 亀岡市 | 29 |
| | | 亀岡市立病院 | 21 | 亀岡市 | |
| | | 京都中部総合医療センター | 22 | 南丹市 | |
| | | 国保京丹波町病院 | 23 | 京丹波町 | |
| | | 市立福知山市民病院 | 24 | 福知山市 | |
| | | 医療法人福富士会 京都ルネス病院 | 25 | 福知山市 | |
| | | 市立福知山市民病院大江分院 | 26 | 福知山市 | |
| | | 綾部市立病院 | 27 | 綾部市 | |
| | | 国立病院機構 舞鶴医療センター | 28 | 舞鶴市 | |
| | | 舞鶴赤十字病院 | 29 | 舞鶴市 | |
| | | 国家公務員共済組合連合会 舞鶴共済病院 | 30 | 舞鶴市 | |
| | | 京都府立医科大附属北部医療センター | 31 | 与謝野町 | |
| | | 公益財団法人丹後中央病院 | 32 | 京丹後市 | |
| | | 京丹後市立弥栄病院 | 33 | 京丹後市 | |
| | | 京丹後市立久美浜病院 | 34 | 京丹後市 | |
| | | 日本赤十字社京都府支部 | 35 | 京都市 | |
| (一社)京都府医師会 | 36 | 京都市 | | | |
| (一社)舞鶴医師会 | 37 | 舞鶴市 | | | |
| (一社)与謝医師会 | 38 | 宮津市 | | | |
| (一社)福知山医師会 | 39 | 福知山市 | | | |

| 府県 | 区分 | 医療機関名 | No. | 所在地 | 機関数 |
|-----------------|------|-------------------|-----|------|-----|
| 京都府 | 協力機関 | 船井医師会 | 40 | 南丹市 | |
| | | (一社)左京医師会 | 41 | 京都市 | |
| | | (一社)京都府薬剤師会 | 42 | 京都市 | |
| | | 船井薬剤師会 | 43 | 南丹市 | |
| | | 綾部薬剤師会 | 44 | 綾部市 | |
| | | 福知山薬剤師会 | 45 | 福知山市 | |
| | | 舞鶴薬剤師会 | 46 | 舞鶴市 | |
| | | 丹後薬剤師会 | 47 | 与謝野町 | |
| | | (公社)京都府放射線技師会 | 48 | 京都市 | |
| 大阪府 | 拠点病院 | (独)国立病院機構大阪医療センター | 49 | 大阪市 | 1 |
| | 協力機関 | (地独)りんくう総合医療センター | 50 | 泉佐野市 | 2 |
| | | 大阪府立中河内救命救急センター | 51 | 東大阪市 | |
| 福井県 | 拠点病院 | 福井県立病院 | 52 | 福井市 | 3 |
| | | 福井大学医学部附属病院 | 53 | 永平寺町 | |
| | | 福井赤十字病院 | 54 | 福井市 | |
| | 協力機関 | 国立病院機構敦賀医療センター | 55 | 敦賀市 | 15 |
| | | 市立敦賀病院 | 56 | 敦賀市 | |
| | | 杉田玄白記念公立小浜病院 | 57 | 小浜市 | |
| | | 若狭高浜病院 | 58 | 高浜町 | |
| | | 福井県済生会病院 | 59 | 福井市 | |
| | | 福井勝山総合病院 | 60 | 勝山市 | |
| | | 公立丹南病院 | 61 | 鯖江市 | |
| | | 国立病院機構あわら病院 | 62 | あわら市 | |
| | | 坂井市立三国病院 | 63 | 坂井市 | |
| | | 越前町国民健康保険織田病院 | 64 | 越前町 | |
| | | レイクヒルズ美方病院 | 65 | 若狭町 | |
| | | 若狭町国民健康保険上中診療所 | 66 | 若狭町 | |
| (一社)福井県医師会 | 67 | 福井市 | | | |
| (一社)福井県薬剤師会 | 68 | 福井市 | | | |
| (公社)福井県診療放射線技師会 | 69 | 福井市 | | | |
| 鳥取県 | 拠点病院 | 鳥取県立中央病院 | 70 | 鳥取市 | 1 |

※1 鳥取県：原子力災害拠点病院（2機関）、原子力災害医療協力機関（14機関）の一部を掲載

※2 拠点病院：原子力災害拠点病院

※3 協力機関：原子力災害医療協力機関

(参考)

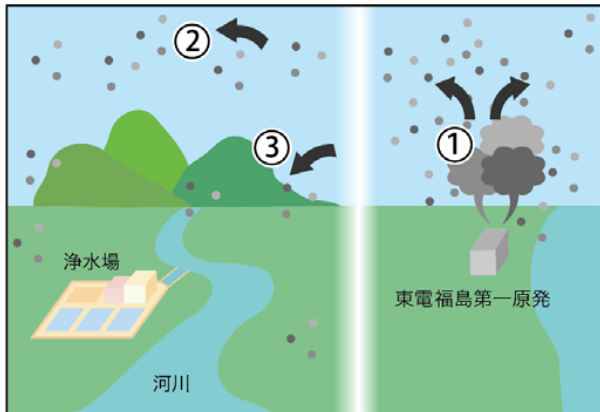
○高度被ばく医療支援センター：弘前大学、福島県立医科大学、量子科学技術研究開発機構、
広島大学、長崎大学

○原子力災害医療・総合支援センター：弘前大学、福島県立医科大学、広島大学、長崎大学

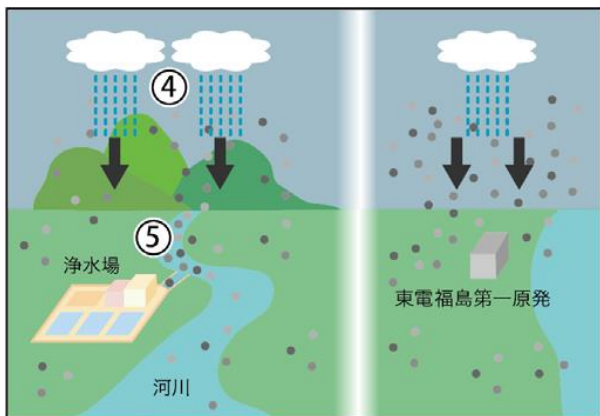
10 福島第一原発事故における放射性物質の水道水への影響

(1) 影響メカニズムの概念図

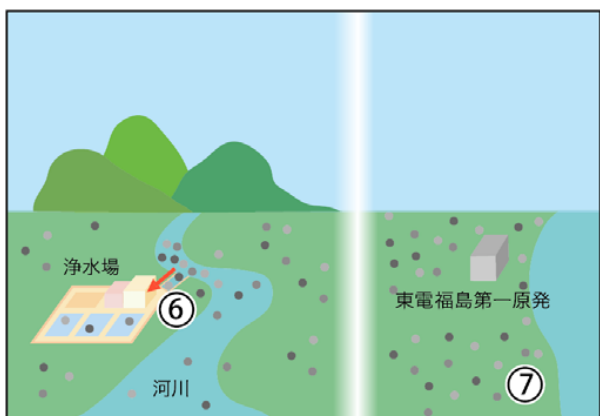
【事故発生直後の影響メカニズム】



- ① 比較的短時間に放射性物質が大気中へ大量放出。
- ② 放射性物質が風で拡散、福島県内や関東地方に飛来。
- ③ 拡散した一部が地表面に降下（乾性沈着）。

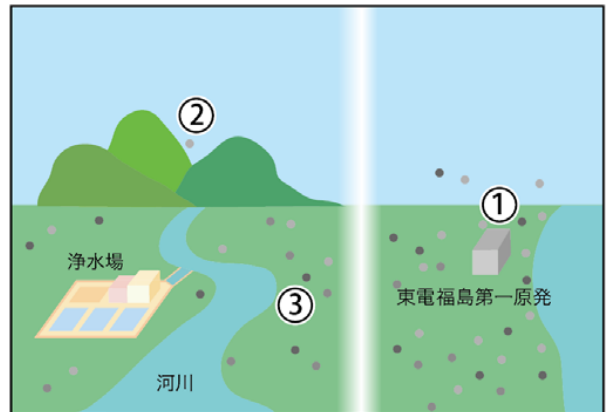


- ④ 雨で放射性物質が地表面に大量に降下（湿性沈着）。
- ⑤ 乾性沈着と湿性沈着により降下した放射性物質が雨水とともに河川に流出。

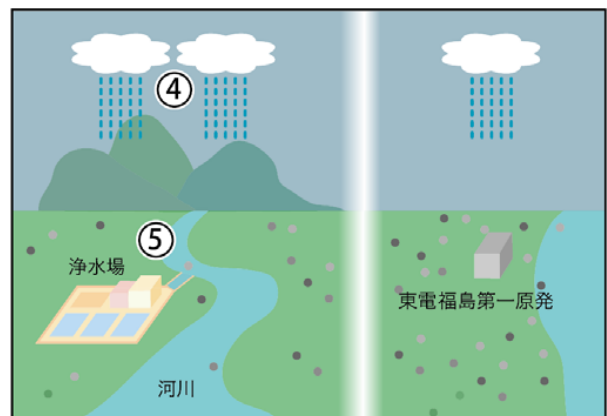


- ⑥ 放射性物質を含む河川水が水道原水の取水口に流入。一部の浄水場や給水栓で放射性物質が検出。
- ⑦ 放射性セシウムは地下に容易に浸透せず地表面に残留。

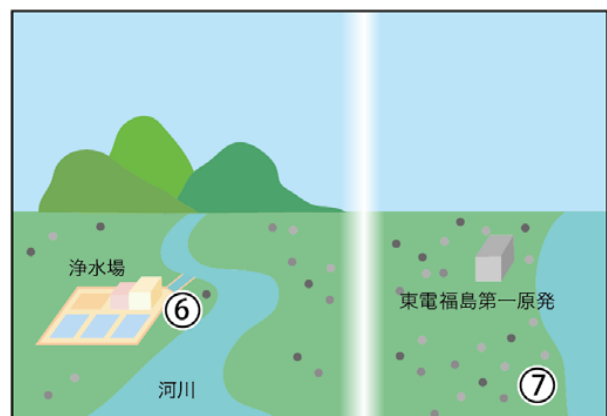
【放射性物質放出の減少以降の影響メカニズム】



- ① 放射性物質の放出量は大幅に減少した状況で推移。
- ② 福島県近隣地域以外では空間線量は平常時の範囲内に。
- ③ 放射性セシウムは地表面に残留。



- ④ 大気中の放射性物質は事故後の雨ですでに減少。
- ⑤ 強い降雨時には、放射性セシウムの吸着した土壌等が河川に流出し、水道原水に流入する可能性がある。



- ⑥ 放射性セシウムが水道原水に流入しても、濁度管理・通常の浄水処理により濁質成分とともに除去される。
- ⑦ 放射性セシウムは地下に容易に浸透せず地表面に残留。

厚生労働省水道水における放射性物質対策検討会「水道水における放射性物質対策中間とりまとめ」（平成 23 年 6 月）より抜粋。なお、本検討会の検討結果に基づき、水道水中の放射性物質の管理目標値が平成 24 年 4 月 1 日から「放射性セシウム（セシウム 134 及び 137 の合計）10Bq/kg」と定められている。

(2) 水道水の摂取制限の実施状況

食品衛生法に基づく暫定規制値に基づき、水道水中の放射性ヨウ素が300Bq/kg（一般）、100Bq/kg（乳児）を超過したため摂取制限及び広報を実施。

放射性セシウムが指標値（200Bq/kg）を超過した事業者はない。

| 都道府県名 | 市町村名 | 水道事業者名 | 乳児 | | 一般 | |
|-------|----------|----------------|-----------|----|----------|----|
| | | | 期間 | 日数 | 期間 | 日数 |
| 福島県 | 飯舘村 | 飯舘簡易水道事業 | 3/21～5/10 | 51 | 3/21～4/1 | 12 |
| | 伊達市 | 月舘簡易水道事業 | 3/22～3/26 | 5 | | |
| | 川俣町 | 川俣町水道事業 | 3/22～3/25 | 4 | | |
| | 郡山市 | 郡山市上水道事業 | 3/22～3/25 | 4 | | |
| | 南相馬市 | 原町水道事業 | 3/22～3/30 | 9 | | |
| | 田村市 | 田村市水道事業 | 3/22～3/23 | 2 | | |
| | | | 3/26～3/28 | 3 | | |
| いわき市 | いわき市水道事業 | 3/23～3/31 | 9 | | | |
| 茨城県 | 東海村 | 東海村上水道事業 | 3/23～3/26 | 4 | | |
| | 常陸太田市 | 水府地区北部簡易水道事業 | 3/23～3/26 | 4 | | |
| | 北茨城市 | 北茨城市上水道事業 | 3/24～3/27 | 4 | | |
| | 日立市 | 日立市水道事業 | 3/24～3/26 | 3 | | |
| | 笠間市 | 笠間市上水道事業 | 3/24～3/27 | 4 | | |
| | 古河市 | 古河市水道事業 | 3/25 | 1 | | |
| | 取手市 | 茨城県南水道企業団上水道事業 | 3/25～3/26 | 2 | | |
| 千葉県 | — | 千葉県水道事業 | 3/23～3/27 | 5 | | |
| | — | 北千葉広域水道用水供給事業 | 3/23～3/26 | 4 | | |
| | — | 印旛広域水道用水供給事業 | 3/26～3/27 | 2 | | |
| 東京都 | — | 東京都水道事業 | 3/23～3/24 | 2 | | |
| 栃木県 | 宇都宮市 | 宇都宮上水道事業 | 3/25 | 1 | | |
| | 野木町 | 野木町水道事業 | 3/25～3/26 | 2 | | |

(出典) 厚生労働省報道発表資料「水道水中の放射性物質の検出について（第268報）」(H24. 3. 23)

○飯舘村での対応事例

3/20 に 965Bq/kg の放射性ヨウ素を検出し、3/21 より摂取制限を実施。3/30 には 70.9Bq/kg となり、基準値以下で安定したため、4/1 に摂取制限を解除。乳児による摂取制限については、村独自の判断により、5/10 まで継続実施。摂取制限期間中はペットボトル配布により対応した。

○東京都水道局での対応事例

3/22 に金町浄水場で 210Bq/kg の放射性ヨウ素を検出し、3/23 より乳児による摂取制限を 23 区、武蔵野市、三鷹市、町田市、多摩市、稲城市を対象に実施。3/24 には 79Bq/kg となり基準値を下回ったため、同日に摂取制限を解除。東京都は、防災用に備蓄している飲料水 550ml 入りのペットボトル 24 万本を、乳児 1 人当たり 3 本、対象区市内の乳児約 8 万人の家庭に提供した。

(3) 水道水中の放射性物質の低減対策

①福島第一原発事故における対応

平成23年3月に厚生労働省の通知等により、水道水中の放射性物質の濃度を低減させるための以下の方策が示された。

- ・粉末活性炭の投入（放射性物質の除去）
- ・降雨後の取水量の抑制・停止（高濃度原水の忌避）
- ・浄水場の覆蓋（降下物の混入防止）

同年4月に厚生労働省が実施した、モニタリング重点地域11都県内の大臣認可水道事業者等を対象とした取組状況調査の結果は下表のとおり。

| 取組内容 | 事業者数※ | 取組例 |
|-------------|-------|---|
| 粉末活性炭の投入 | 39 | <ul style="list-style-type: none"> ・モニタリング値により投入量を調整 ・降雨後のみ投入 ・天候に関わらず常時投入 |
| 浄水施設の覆蓋 | 27 | <ul style="list-style-type: none"> ・浄水場の各施設のうち、屋外解放されている沈殿池や濾過池をブルーシート等で覆う（河川の取水面積と比較すると影響範囲は小さいものの、水道事業者等が常時降下物の直接の混入を防ぐことができる） |
| 降雨後の取水量の抑制等 | 25 | <ul style="list-style-type: none"> ・浄水池の有効容量を活用し、貯水されている分量に応じて取水を停止する ・表流水の取水を停止し、ダム貯留水のみを取水し、ダム滞留時間分の放射能崩壊に期待する |
| その他 | 11 | <ul style="list-style-type: none"> ・降雨後、モニタリング値が超過した場合は、予備水源を活用する ・活性炭による吸着効果だけでなく、凝集沈殿処理を強化し、浄水効率の向上を図る |

※ 164事業者のうち、水道用水供給事業者から受水している水道事業者や地下水を水源とする水道事業者を除く69事業者の取組（重複回答を含む）

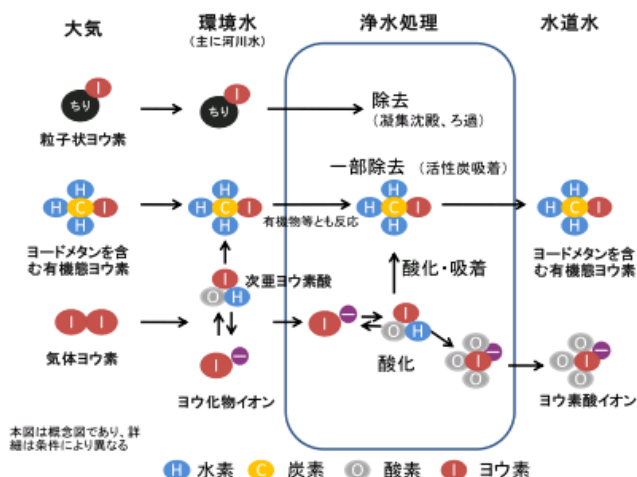
（出典）厚生労働省水道水における放射性物質対策検討会「水道水における放射性物質対策中間とりまとめ」（平成23年6月）

②「水道水における放射性物質対策中間とりまとめ」で示された低減方策（抜粋）

○放射性ヨウ素の低減方策

水道原水中の放射性ヨウ素の大部分は、粒子状ヨウ素、ヨードメタン（ヨウ化メチル）を含む有機態ヨウ素、次亜ヨウ素酸又はヨウ化物イオンの形で存在すると考えられる。

- ・粒子状ヨウ素は、浄水処理工程において、凝集沈殿及び砂濾過等によりある程度の除去が期待できる。
- ・有機態ヨウ素及びヨウ化物イオンが酸化されて生成する次亜ヨウ素酸は、一般的な異臭味対策等として浄水処理工程の早い段階で注入される粉末活性炭により若干の低減が期待



される。

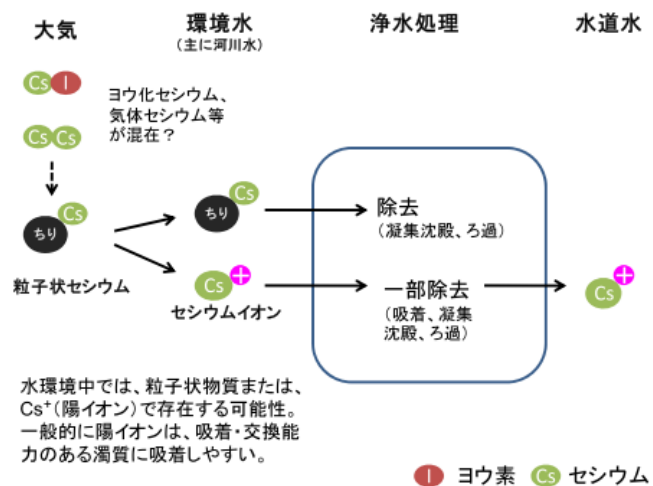
- ヨウ化物イオンについては低減が難しいと考えられるが、低濃度かつ短時間の塩素処理に加え、粉末活性炭を接触させるとヨウ化物イオンの除去率が向上する。例えば、東京都水道局の実験において、ヨウ化物イオンに対して粉末活性炭及び前弱塩素（注入率0.5～1.0 mg/L）処理を併用した場合、粉末活性炭注入率15 mg/L で30%程度、30 mg/Lで50%程度が除去された。

このため、水道原水中の放射性物質濃度が上昇したと考えられる場合には、弱前塩素処理に加え、活性炭処理を併用することにより、放射性ヨウ素をある程度低減することが期待できる。

○放射性セシウムの低減方策

放射性セシウムは、放出された後は、粒子又は気体で存在するが、地面表層に降下したものが土壌及び粒子等に吸着した状態で存在するとともに、水面に降下したものが環境水中で粒子又はセシウムイオン（陽イオン）として存在すると考えられる。

- チェルノブイリ原子力発電所事故においても、放射性セシウムの大部分は地面表層の土壌等に吸着されており、一般的には水に溶出しにくいと考えられる。このため、降雨により流出する場合においても、主に濁質成分に付着して流出するものと考えられる。
- 限られた知見ではあるが、低濃度の放射性セシウムが流入



した実際の水道施設における浄水処理工程を対象とした調査において、凝集沈殿、砂濾過及び粉末活性炭により、濁質とともに放射性セシウムが概ね除去されていた。また、現状ではほとんどの浄水で、放射性セシウムは検出されていない。

これらの結果から、放射性セシウムは水中で粒子に吸着した状態で濁質と同様の挙動をとりやすく、濁質の除去により高い除去率が期待できるものと考えられる。

なお、他の除去技術としてゼオライトやイオン交換、ナノ濾過膜、逆浸透膜があるが、いずれも費用や設備、効率の観点から、通常の浄水処理には適用しにくい面があり、放射性物質を高濃度に含む排水や特定の目的の浄水器等、特殊な条件下で適用される技術と考えられる。

11 関西周辺の広域防災拠点の整備及び防災道の駅の認定状況（福井県含む）

（１）広域防災拠点の整備状況（一覧）

令和3年8月現在

| 府縣市 | 施設名 | 屋内外 | 面積 | 所在地 |
|-----|----------------------------------|-----|-----------------------|----------------------|
| 福井県 | 福井県産業会館 | 屋内 | 3,901 m ² | 福井市下六条町 103 |
| | サンドーム福井 | 屋内 | 5,100 m ² | 越前市瓜生町 5-1-1 |
| | 敦賀市きらめきみなと館 | 屋内 | 1,600 m ² | 敦賀市桜町 1-1 |
| 三重県 | 三重県広域防災拠点 (北勢拠点) | 屋内外 | 13,384 m ² | 四日市市中村町 2281-2 |
| | 三重県広域防災拠点 (中勢拠点) | 屋内外 | 5,658 m ² | 鈴鹿市石薬師町 452 |
| | 三重県広域防災拠点 (伊勢志摩拠点) | 屋内外 | 35,732 m ² | 伊勢市朝熊町字東谷 3477-15 |
| | 三重県広域防災拠点 (伊賀拠点) | 屋内外 | 32,282 m ² | 伊賀市荒木 1856 |
| | 三重県広域防災拠点 (東紀州〔紀北〕拠点) | 屋内外 | 20,086 m ² | 尾鷲市光ヶ丘 28-61 |
| | 三重県広域防災拠点 (東紀州〔紀南〕拠点) | 屋内外 | 12,280 m ² | 熊野市久生屋町 1330-2 |
| 滋賀県 | 日本通運(株)大津支店 大津1号倉庫 | 屋内 | 3,069 m ² | 大津市中庄 2-1-73 |
| | 中山倉庫(株)瀬田14号 | 屋内 | 6,350 m ² | 大津市栗林町 3-1 |
| | (株)草津倉庫大津営業所 A号、B号倉庫 | 屋内 | 17,113 m ² | 大津市松が丘 7-1-1 |
| | (株)ダイコーロジサービス第2 倉庫 | 屋内 | 6,861 m ² | 草津市笠山 4-1-18 |
| | 浅野運輸倉庫(株) 第6号倉庫、第7号倉庫 | 屋内 | 23,913 m ² | 栗東市高野 588 |
| | 一柳運送(株) 堂山営業所栗東第二倉庫 | 屋内 | 6,554 m ² | 栗東市六地藏 223-1 |
| | (株)草津倉庫名神営業所 6号倉庫、7号倉庫(定温) | 屋内 | 3,986 m ² | 栗東市六地藏 234-8 |
| | センコー(株) 守山PDセンター 2号倉庫、3号倉庫 | 屋内 | 27,417 m ² | 守山市吉身町 5-6-7 |
| | 鴻池運輸(株) 滋賀物流センター | 屋内 | 10,180 m ² | 野洲市大篠原 1601-1 |
| | 甲西陸運(株) 甲陸配送倉庫B倉庫 | 屋内 | 3,448 m ² | 湖南市柑子袋 279 |
| | 甲西陸運(株) 甲陸湖南物流センターA倉庫 | 屋内 | 3,300 m ² | 湖南市小砂町 4-3 |
| | 日本通運(株) 大津支店甲賀2号倉庫 | 屋内 | 3,966 m ² | 湖南市三雲 136-1 |
| | (株)泉倉庫A棟 | 屋内 | 2,508 m ² | 甲賀市水口町泉 1150-1 |
| | 湖東物流(株) 湖東物流センターD倉庫 | 屋内 | 5,380 m ² | 東近江市五個荘川並町 1100 |

| 府縣市 | 施設名 | 屋内外 | 面積 | 所在地 |
|---------------|--|--------------------|------------------------|------------------------------|
| 滋賀県 | 大沢運送（株）滋賀支店 第一倉庫、第二倉庫、 第三倉庫 | 屋内 | 3,407 m ² | 東近江市池庄町 1111-1 |
| | 大沢運送（株） 新滋賀物流第四倉庫 | 屋内 | 2,331 m ² | 東近江市池庄町 2145 |
| | アヤハ運輸倉庫(株)湖東倉庫 | 屋内 | 2,000 m ² | 東近江市小田苅町 2004 |
| | (株)中央倉庫 湖東PDセンター A号倉庫、B号倉庫、 C号倉庫、D号倉庫 | 屋内 | 18,879 m ² | 蒲生郡日野町大谷 480-1 |
| | 日本通運（株）彦根3号倉庫 | 屋内 | 1,374 m ² | 犬上郡多賀町中川原 453-3 |
| | 濃飛倉庫運輸（株） 彦根1号、彦根2号 | 屋内 | 1,238 m ² | 彦根市地蔵町 148 |
| | 滋賀近交運輸倉庫（株） 柏原倉庫 | 屋内 | 9,286 m ² | 米原市柏原 4045 |
| | 滋賀近交運輸倉庫（株） 長浜第3倉庫 | 屋内 | 16,642 m ² | 長浜市山階町 138 |
| | 日本通運（株）長浜1号倉庫 | 屋内 | 1,320 m ² | 長浜市山階町 253-1 |
| 高島倉庫（株）安曇川事業所 | 屋内 | 998 m ² | 高島市安曇川五番領 151-1 | |
| 京都府 | 丹波自然運動公園 | | 532,000 m ² | 京都府船井郡京丹波町字 曾根小字崩下代 110—7 |
| | 山城総合運動公園 | | 923,000 m ² | 京都府宇治市広野町八軒 屋谷 1 |
| | 京都舞鶴港 | | 484,000 m ² | 京都府舞鶴市字喜多 1105 —1 |
| | 京都御苑 | | 650,000 m ² | 京都市上京区京都御苑 |
| | 京都パルスプラザ (京都府総合見本市会館) | | | 京都市伏見区竹田鳥羽殿 町 5 |
| 大阪府 | 大阪府北部広域防災拠点 | 屋内外 | | 吹田市千里万博公園 5— 5 |
| | 大阪府中部広域防災拠点 | 屋内外 | | 八尾市空港 1—209—7 |
| | 大阪府南部広域防災拠点 | 屋内外 | | 泉南市りんくう南浜 2— 14 |
| 兵庫県 | 三木総合防災公園 | 屋内外 | 33.5ha | 三木市志染町御坂 1—19 |
| | 西播磨広域防災拠点 | 屋内外 | 7.0ha | 赤穂郡上郡町光都 3—2 —9 |
| | 但馬広域防災拠点 | 屋内外 | 5.2ha | 豊岡市岩井字湯舟 1492— 3 |
| | 淡路広域防災拠点 | 屋内外 | 2.9ha | 南あわじ市広田広田 1473 —12 |

| 府縣市名 | 施設名 | 屋内外 | 面積 | 所在地 |
|------|----------------------------|-----|------------------------|--------------------|
| 兵庫県 | 丹波広域防災拠点 (※受入拠点は丹波の森公苑) | 屋内 | | 丹波市柏原町柏原 688 |
| | 阪神南広域防災拠点 | 屋内外 | 6.1ha | 西宮市甲子園浜 3 |
| 奈良県 | 県営競輪場 | 屋内外 | 6.7ha | 奈良市秋篠町 98 |
| | 第二浄化センター | 屋内外 | 38.8ha | 北葛城郡広陵町萱野 460 |
| | 吉野川浄化センター | 屋内外 | 12.7ha | 五條市二見 5 丁目 1314 |
| | 奈良県消防学校 | 屋内外 | 10,327 m ² | 宇陀市榛原下井足 17-2 |
| 和歌山県 | 和歌山ビッグホエール | 屋内外 | 52,214 m ² | 和歌山市手平 2 丁目 1-1 |
| | 田辺スポーツパーク | 屋内外 | 308,000 m ² | 田辺市上の山一丁目 23-1 |
| | 新宮市民運動競技場 | 屋内外 | 51,000 m ² | 新宮市佐野 1501 番地 |
| | 橋本市運動公園 | 屋内外 | 283,000 m ² | 橋本市北馬場 455 番地 |
| 徳島県 | 徳島県立防災センター | 屋内外 | 20,000 m ² | 板野郡北島町鯛浜字大西 165 |
| | 鳴門総合運動公園陸上競技場バックスタンド | 屋内外 | 200,000 m ² | 鳴門市撫養町立岩字四枚 6 1 番地 |
| | まぜのおか南部防災館 | 屋内外 | 34,000 m ² | 海陽町浅川字西福良 43 |
| | 阿波市交流防災拠点施設 | 屋内 | 15,000 m ² | 阿波市市場町古田 |
| | 南部健康運動公園 (屋内多目的練習場) | 屋内 | 1,630 m ² | 阿南市桑野町桑野谷 |
| | 西部健康防災公園 (西部防災館別館) | 屋内 | 1,630 m ² | 美馬市美馬町字中島 |

※「広域防災拠点」の定義は各構成団体・連携県により異なる。

(2) 防災道の駅の認定状況 (一覧)

令和3年6月現在

| 県 | 市町村 | 道の駅名 |
|------|------|-----------|
| 三重県 | 志摩市 | 伊勢志摩 |
| 福井県 | 大野市 | 越前おおの荒島の郷 |
| 滋賀県 | 甲良町 | せせらぎの里こうら |
| 兵庫県 | 朝来市 | 但馬のまほろば |
| 奈良県 | 奈良市 | (仮称) 中町 |
| 和歌山県 | すさみ町 | すさみ |
| 徳島県 | 板野町 | いたの |

12 原子力防災用語解説

あ行

アルファ線（ α 線）

放射線の一種で、陽子2個と中性子2個からなるヘリウムの原子核と同じ構造の粒子。物質を通り抜ける力は弱く、紙一枚程度で止めることができる。

アルファ線は人体外部で受けた場合、皮膚の表面で止まってしまうため、人体への影響はほとんどない。しかし体内にアルファ線を放出する放射性物質を摂取した場合、その物質が沈着した組織の細胞がアルファ線の全エネルギーを集中的に受けるため、内部被ばくで最も人体が受ける影響が大きい。

安定ヨウ素剤

原子力施設などの事故に備えて、服用のために調合した、放射線を出さないヨウ素のこと。

事故で環境中に放出された放射性ヨウ素が、呼吸や飲食により体内に吸収されると、甲状腺に蓄積され、放射線障害が生じる可能性がある。安定ヨウ素剤を予め服用し、甲状腺を安定ヨウ素で満たすことで、事故時に体内に吸収された放射性ヨウ素が甲状腺に取り込まれず、大部分が体外に排出されることになる。

屋内退避

窓・扉などの開口部を閉め、換気は止めて屋内に留まること。

屋内退避は、住民等が比較的容易に採ることができる対策で、放射性物質の吸入抑制や中性子線及びガンマ線を遮へいすることにより被ばくの低減を図る防護措置であり、避難の指示等が国等から行われるまで放射線被ばくのリスクを低減しながら待機する場合や、避難又は一時移転を実施すべきであるが、その実施が困難な場合、国及び地方公共団体の指示により行うもの。

オフサイトセンター（OFC：Offsite Center）

緊急事態応急対策等拠点施設の通称。「原子力防災センター」という場合もある。

原子力災害が発生した時に、国、都道府県、市町村などの関係者が一堂に会し、原子力防災対策活動を調整し円滑に推進するための拠点となる施設。全国に23箇所ある（令和4年3月現在）。関西圏内のオフサイトセンターの一覧は、付属資料「5 関西周辺の原子力施設の概要」に掲載。

か行

外部被ばく

放射線（ベータ線、ガンマ線、中性子線、エックス線）により人体の外部から被ばくすること。被ばくは放射線に当たっているときにだけに限られ、放射線源から当たらない範囲に離れればそれ以上の被ばくはなくなる。

確定的影響

しきい線量（これ以上の線量を被ばくすれば、人体に症状を起こす線量）が存在し、しきい線量を超えて被ばくした場合に現れる影響。影響の例としては、急性放射線症、不妊、水晶体混濁、造血臓器の機能障害などがある。

確率的影響

人が受けた放射線の量の増加に従って、障害の発生する確率が大きくなる傾向がある影響のこと。晩発性の身体的影響である発がん、子孫に伝わる遺伝的影響は確率的影響に分類される。

可搬型モニタリングポスト

固定的モニタリングポストの配置の不足を補い、モニタリング地点に臨時に配置する移動可能なガンマ線空間放射線量率測定器で、災害発生時に最大空間放射線量率を予測する地点などに置かれる。

ガンマ線（ γ 線）

原子核が崩壊するときに放出される電磁波。ガンマ線は物質を透過する力がアルファ線やベータ線に比べて強く、遮へいするには、厚い鉛板やコンクリート壁が必要である。

緊急事態応急対策

原災法第 15 条第 2 項の規定による原子力緊急事態宣言があった時から同条第 4 項の規定による原子力緊急事態解除宣言があるまでの間において、原子力災害（原子力災害が生ずる蓋然性を含む。）の拡大の防止を図るため実施すべき応急の対策。具体的には、原子力緊急事態宣言の発出、災害に関する情報収集・伝達、避難勧告・指示、放射線量の測定、被災者の救助・保護、緊急輸送の確保等のこと。

原子力災害医療

原子力災害時における医療対応のことで、通常の救急医療、災害医療に加えて被ばく医療の考え方が入る。体制としては、被ばくがある場合には適切な診療等を行う「原子力災害拠点病院」、原子力災害医療を支援する「原子力災害医療協力機関」、高度専門的な診療等を行う「高度被ばく医療支援センター」、原子力災害医療派遣チームの派遣調整等を行う「原子力災害医療・総合支援センター」で構築される。

グレイ（Gy）

放射線のある物質に当てた場合、その物質が吸収した放射線のエネルギー量を表す単位で、吸収線量の単位に用いられる。

原子力緊急事態

原子力施設において施設内の異常な事態により、放射性物質又は放射線量が原災法第 15 条に定められた異常な水準で施設外へ放出される状態、又はそのおそれのある事態。EALの「全面緊急事態」に相当。内閣総理大臣は、原子力緊急事態の報告があったときは、同法第 15 条第 2 項に基

づき、直ちに「原子力緊急事態宣言」を行う。

原子力災害合同対策協議会

内閣総理大臣から原子力緊急事態宣言があったとき、原災法第 23 条第 1 項に基づき、国と地方公共団体の連携強化のためオフサイトセンターに設けられる協議会。情報の共有化を図り、応急対策などを協議する組織。原子力災害現地対策本部、都道府県災害対策本部、市町村災害対策本部並びに指定公共機関及び事業者等で構成される。

原子力災害事後対策

原災法第 27 条第 1 項に規定による原子力災害の終息後に取られる対策。具体的には次のとおり。

- ①防護対策を実施した区域その他所要の区域における放射性物質の汚染もしくは表面密度又は放射線量に関する調査
- ②住民の健康診断、心のケアに関する相談窓口の設置、その他医療に関する措置
- ③放射性物質による汚染の有無又はその状況が明らかになっていないことに起因する商品の販売等の不振を防止するための、緊急事態応急対策実施区域等における放射性物質の発散の状況に関する広報
- ④その他原子力災害の拡大の防止又は原子力災害の復旧を図るための措置に関する事項

原子力防災専門官

原災法第 30 条で定められている、オフサイトセンターに駐在し、内閣総理大臣指定の原子力事業所に係る業務を担当する専門官。

平常時は、原子力事業者の防災業務計画や地方自治体の原子力防災計画に対する指導・助言、オフサイトセンターにおける防災資機材の整備、原子力防災訓練の企画調整と実施、原子力防災についての地元への理解促進活動などを行う。

緊急事態発生時は、当該施設の状況把握、オフサイトセンターの立ち上げ、原子力事業者や関係機関の対応状況に関する情報の集約、地方自治体などへの説明と助言などを行う。

現地事故対策連絡会議

原子力施設で原災法第 10 条に規定された通報事象が発生した場合に、現地で情報共有や応急対策準備の検討を行って警戒体制を整えるための連絡会議。原子力防災専門官などの国の職員、地元自治体の職員、警備当局、原子力事業者などで構成される。原子力緊急事態宣言の発出後は、原子力災害現地対策本部に移行する。

個人線量計

個人の外部被ばく線量を測定する計器。

さ行

サーベイメータ

放射性物質または放射線に関する情報を簡便に得ることを目的とした、携帯用の放射線測定器の

総称で、放射線量率測定用と放射性汚染測定用がある。

しきい線量

放射線が生体にひき起こす確定的影響 に関し、その効果をひき起こすに必要な放射線の最少吸収線量。しきい線量以下の被ばくではその影響は現れない。

実効線量

組織ごとの影響の起こりやすさを考慮して、全身が均等に被ばくした場合と同一尺度で被ばくの影響を表す量。ある組織・臓器の等価線量に、臓器ごとの影響に対する放射線感受性の程度を考慮した組織荷重係数をかけて、各組織・臓器について足し合わせた量が用いられる。

実効線量 (Sv) = Σ (等価線量 (Sv) × 組織荷重係数)

除染

身体や物体が放射性物質によって汚染した場合に、必要に応じこれを除去すること。

身体の除染の方法としては、衣服の洗濯、全身シャワーによる除染などがある。緊急時においては、1次除染、2次除染がある。

※1次除染：頭髪、皮膚、衣服などの身体表面に放射性物質が付着していると判定された被災者に対して、まず最初に衣服の更衣や付着した放射性物質の除去を行うこと。応急除染ともいう。

※2次除染：身体表面に放射性物質による汚染がある場合、シャワー施設及び薬品により放射性物質を除去すること。

物の除染の方法としては、ブラッシング、研磨のような機械的方法と、洗剤、有機溶媒、酸、アルカリを使用する化学的除染がある。

除染剤

除染を効果的に行うために使用されるもの。除染対象物の種類及び汚染核種の種類及びその化学的性状等を考慮して選択することになるが、一般に、水、酸、中性洗剤、石けんなどが用いられる。

シーベルト (Sv)

人体が放射線を受けた時、その影響の程度を測るものさしとして使われる単位。放射線の種類やそのエネルギーによる影響の違いを放射線荷重係数として勘案した、臓器や組織についての「等価線量」、人体の臓器や組織による放射線感受性の違いを組織荷重係数として勘案した、全身についての「実効線量」を示す単位となる。

情報収集事態

原子力施設等立地市町村で震度5弱及び震度5強が発生した事態

※防災基本計画（令和3年5月、中央防災会議）より

積算線量計

事業所敷地境界及び周辺地区に設置し、環境中の放射線を3ヶ月間に受けた空気吸収線量の積算量として測定する、あるいは放射線作業従事者が一定の作業期間に受けた放射線量率を積算して測定する線量計。

た行

等価線量

人の組織や臓器に対する放射線影響は放射線の種類やエネルギーによって異なるため、組織や臓器の受ける放射線量を補正したもの。吸収線量に人体への影響の程度を補正する係数である放射線荷重係数を乗じて得られる。

$$\text{等価線量 (Sv)} = \text{吸収線量 (Gy)} \times \text{放射線荷重係数}$$

中性子線

原子核を構成する素粒子の一つで、電荷を持たず、質量が水素の原子核（陽子）の質量とほぼ等しい。水や厚いコンクリートで止めることができる。ガンマ線のように透過力が強いので、人体の外部から中性子線を受けるとガンマ線の場合と同様に組織や臓器に影響を与える。

特定事象

原災法第10条第1項に規定する次の基準又は施設の異常事象。EALの「敷地施設緊急事態」に相当。

- ・原子力事業所の境界付近の放射線測定設備により5 μ Sv/h以上の放射線量を検出した場合
- ・排気筒など通常放出現場で、拡散などを考慮した5 μ Sv/h相当の放射性物質を検出した場合
- ・管理区域以外の場所で、拡散などを考慮した5 μ Sv/h相当の放射性物質を検出した場合
- ・輸送容器から1m離れた時点で100 μ Sv/hの放射線量を検出した場合 等

原子力防災管理者（原子力事業者）は、この事象の発生について通報を受け、又は自ら発見したときは、直ちに、その旨を内閣総理大臣及び原子力規制委員会、所在都道府県知事、所在市町村長並びに関係周辺都道府県知事に通報しなければならない。この場合において、所在都道府県知事及び関係周辺都道府県知事は、関係周辺市町村長にその旨を通報するものとする。

な行

内部被ばく

経口摂取、吸入摂取、経皮摂取などにより、体内に入った放射性物質から放射線を受けること。被ばくは、放射性物質が体内に存在する限り続くが、放射能の強さは原子核が壊れることによる物理的な衰退と、身体の代謝による生物学的な減衰によって減少していく。

は行

ベクレル (Bq)

放射性物質が放射線を出す能力を表す単位。1ベクレルは、1秒間に1個の原子核が壊れ、放射線を放出している放射性物質の放射能の強さ、または量を表す。

ベータ線 (β線)

原子核が崩壊するときに原子核から飛び出す電子のこと。ベータ線の物質を透過する力はアルファ線より大きい、ガンマ線より小さく、厚さ数 mm のアルミニウムやプラスチックで止めることができる。

放射性物質

放射線を出す能力を放射能といい、放射能をもっている原子を含む物質を一般的に放射性物質という。

放射性物質、放射線及び放射能の関係は、「電灯」が放射性物質に、電灯から出る「光線」が放射線に、そして電灯の「光を出す能力」と「その強さ (ワット数)」が放射能にあたる。

放射性プルーム (プルーム)

気体状 (ガス状あるいは粒子状) の放射性物質が大気とともに煙突からの煙のように流れる状態を放射性プルームという。放射性プルームには放射性希ガス、放射性ヨウ素、放射性セシウム、ウラン、プルトニウムなどの放射性物質が含まれる。原子力災害ではプルームの方向を避けるように避難するのが防災上効果的である。

放射線

ウランなど、原子核が不安定で壊れやすい元素から放出される高速の粒子 (アルファ線、ベータ線など) や高いエネルギーを持った電磁波 (ガンマ線)、加速器などで人工的に作り出された X 線、電子線、中性子線、陽子線、重粒子線などのこと。

ホールボディカウンター

人間の体内に摂取された放射性物質の量を体外から測定する装置。体内被ばく線量を測定するときに使う。ヒューマンカウンタ、全身カウンタとも称する。

ま行

モニタリング

原子力施設内や周辺地域における放射線の線量あるいは放射性物質の濃度を測定・監視すること。平常時から行う環境モニタリングと、災害時に行う緊急モニタリングがある。

モニタリングカー

原子炉施設や再処理施設において周辺環境の放射線量や放射性物質濃度を測定するための機材

を搭載した車両。

モニタリングポスト

原子力施設周辺の放射線を監視するため、気象条件、人口密度などを考慮して設置され空間放射線量率を連続して測定する設備。モニタリングポストは、平常時の環境モニタリングを兼ね数が限定されるため、緊急時には移動式のモニタリングカーによる測定も行われる。

ら行

リスクコミュニケーション

リスクを伴う社会経済活動を計画ないし実施する際に、情報の主たる送り手となる「行政、企業あるいは専門家などに代表されるリスク専門家」と、主たる受け手となる周辺地域一般の人々などからなる利害関係者との間で、リスクに関する情報や関心・意見などのメッセージの双方向的交換を行うことで、当該活動に関する施策をより円滑に進めることに資する活動。

英数字

EAL (Emergency Action Level : 緊急時活動レベル)

初期対応段階における避難等の予防的防護措置を確実に開始するための判断基準。深層防護を構成する各層設備の状態、放射性物質の閉じ込め機能の状態、外的事象の発生等の原子力施設の状態等で評価するもの。

JAEA

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構の略称 (Japan Atomic Energy Agency)。

OIL (Operational Intervention Level : 運用上の介入レベル)

環境への放射性物質の放出後、主に確率的影響のリスクを低減するための防護措置を実施する際の判断基準。空間放射線量率や環境試料中の放射性物質の濃度等の原則計測可能な値で評価するもの。

PAZ (Precautionary Action Zone : 予防的防護措置を準備する区域)

原子力規制委員会が制定した原子力災害対策指針において、「原子力災害対策重点区域」として新たに設定された区域の一つ。急速に進展する事故においても放射線被ばくによる重篤な確定的影響を回避し又は最小化するため、EALに応じて、即時避難を実施する等、通常の運転及び停止中の放射性物質の放出量とは異なる水準で放射性物質が放出される前の段階から予防的に防護措置を準備する区域。原子力施設からおおむね半径5kmの区域。

スピードイ (緊急時迅速放射能影響予測) ネットワークシステム

周辺環境の放射性物質の大気中濃度及び被ばく線量などを地勢や気象データを考慮して迅速に被ばく線量予測を計算するシステム。

原子力規制委員会は、事故発生時には、放射性物質放出前から、PAZ内の避難等の防護措置を講じることとしており、また、いつどの程度の放出があるか等を把握すること及び気象予測の持つ不確かさを排除することはいずれも不可能であることから、避難等の判断にあたっては、SPEEDIによる計算結果は使用しないとしている。

一方、国の「防災基本計画」においては、「国は、地方公共団体が、原子力災害時において、住民に対して具体的な避難経路、避難先を指示する際や自ら実施する避難訓練において、原子力発電所事故の状況や地域の実情など様々な情報に加え、自らの判断と責任により大気中放射性物質の拡散計算を参考情報として活用することは妨げない。」としている。

UPZ (Urgent Protective Action Planning Zone : 緊急防護措置を準備する区域)

原子力規制委員会が制定した原子力災害対策指針において、「原子力災害対策重点区域」として新たに設定された区域の一つ。確率的影響のリスクを低減するため、EAL、OILに基づき、緊急防護措置を準備する区域。原子力施設からおおむね半径30kmの区域。

10 条通報

原災法第 10 条により、原子力事業者の原子力防災管理者に義務付けられた通報。通報基準に該当する場合、原子力事業者は、内閣総理大臣及び原子力規制委員会、所在都道府県知事、所在市町村長並びに関係周辺都道府県知事に直ちに通報しなければならない。

[通報基準]

- 事業所の境界付近の空間放射線量率
→ 5 μ Sv/h
- 排気筒、排水口等からの放射性物質の放出
→ 拡散を考慮し、事業所の境界付近で 5 μ Sv/h 相当
- 管理区域外の場所における放射線量及び放射性物質の放出
→ 火災・爆発等が生じ、50 μ Sv/h の空間放射線量率、または 5 μ Sv/h に相当する放射性物質の放出
- 輸送容器から 1 m 離れた地点の空間放射線量率 等
→ 事業所外運搬事故が生じ、100 μ Sv/h

15 条事象

原災法第 15 条に定められる原子力緊急事態に該当する事象。国は、原災法第 10 条に基づく原子力事業者からの通報後、引続き原子力事業所の状況、放射線量等に関する情報を入手し、原災法第 15 条に定める緊急事態に該当するかどうかの判断を行う。該当すると判断した場合には、原子力緊急事態宣言を発出し、原子力災害対策本部を立ち上げる。

[緊急事態の判断基準]

- 事業所の境界付近の空間放射線量率
 - 1地点10分以上、または2地点同時に、 $5\mu\text{Sv/h}$
- 排気筒、排水口等からの放射性物質の放出
 - 拡散を考慮し、事業所の境界付近で $500\mu\text{Sv/h}$ 相当
- 管理区域外の場所における放射線量及び放射性物質の放出
 - 火災・爆発等が生じ、 5mSv/h の空間放射線量率、または $500\mu\text{Sv/h}$ に相当する放射性物質の放出
- 輸送容器から1m離れた地点の空間放射線量率 等
 - 事業所外運搬事故が生じ、 10mSv/h

[参考文献]

- ・原子力安全・保安院「原子力関係用語集」
- ・(財)原子力安全技術センター「原子力防災基礎用語集」
- ・(財)高度情報科学技術研究機構「原子力百科事典ATOMICA」
- ・(公財)原子力安全研究協会
- ・原子力安全委員会「原子力発電所に係る防災対策を重点的に充実すべき地域に関する考え方」
- ・(財)原子力安全技術センター「原子力防災研修講座テキスト」
- ・原子力規制委員会「原子力災害対策指針」
- ・(財)日本原子力文化振興財団「原子力・エネルギー図面集」